



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปีการศึกษา พ.ศ. 2564

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2562 หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด สาระสำคัญในรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	3
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	3
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	8
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.....	8
หมวดที่ 2 อาจารย์.....	11
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์.....	11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์.....	11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	23
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	35
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต.....	38
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา.....	41
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา.....	41
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	63
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	75
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	84
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	84
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี..	86
หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน.....	91
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร.....	99

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	107
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	120
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	130
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร.....	138
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	139
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	139
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น	148
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	149
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	150
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	152

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ เปิดรับนักศึกษาครั้งแรกในปี พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในธุรกิจบริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน อาทิ บริการด้านการท่องเที่ยว ตัวแทนนำเที่ยว การบริการด้านธุรกิจ บริการวิชาชีพ บริการด้านสื่อสาร บริการโทรคมนาคม หรือหน่วยงานที่ให้บริการประชาชน เช่น โรงพยาบาล หรือศาลากลางจังหวัด เป็นต้น

หลักสูตรได้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย มีการนำเทคโนโลยี มาปรับใช้กับกระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และให้ความสำคัญกับการใช้ภาษาในธุรกิจบริการ นอกจากนี้วัตถุประสงค์หลักอีกประการหนึ่งในการปรับปรุงหลักสูตร คือ เพื่อผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน มีทักษะความสามารถตรงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และความคิดสร้างสรรค์ มากขึ้น

การประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์อุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. 2558 โดยได้รับการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการได้ประเมินตนเองในการดำเนินงานหลักสูตรเมื่อปี 2564 ที่ผ่านมา โดยมีค่าเฉลี่ย 3.50 ซึ่งมีค่าคะแนนอยู่ในระดับ ดี โดยสรุปดังต่อไปนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	3.68	ดี
องค์ประกอบที่ 3	3	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.70	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	3.50	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นของหลักสูตร

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิระดับปริญญาเอก

2. การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริมจุดเด่น

- 1.หลักสูตรควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 2.ควรมีวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งด้านวิชาการ ด้านวิจัย ด้านบริการ

วิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.หลักสูตรควรมีการส่งเสริมการเผยแพร่บทความวิจัยหรือบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ทั้งระดับชาติและนานาชาติ
- 2.หลักสูตรควรมีการจัดหาแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก
- 3.หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายภาคธุรกิจที่เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษา

อุปสรรค

ในปีการศึกษา 2564 ยังมีการระบาดของโรคโควิด 19 อยู่ทำให้การดำเนินงานของหลักสูตรต้องมีการปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอน

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร (25551641100339)

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจ
บริการ

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts (English for Service Sectors)

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ (2560) เป็นหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงมาจากหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่องานบริการ (2555) โดยดำเนินการปรับปรุงตามระเบียบของ สกอ. ซึ่งได้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย มีการนำเทคโนโลยี มาปรับใช้กับกระบวนการเรียนการสอน และเน้นการใช้ภาษาเพื่อการประยุกต์และนำไปใช้เพื่อให้เข้ากับบริบททางสังคมและธุรกิจบริการในปัจจุบัน ที่มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับธุรกิจออนไลน์และ Startup มากขึ้น นอกจากนี้วัตถุประสงค์หลักในการปรับปรุงหลักสูตร คือ เพื่อผลิตบัณฑิต ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างเต็มตัว และความตื่นตัวต่อการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานด้านการบริการ ทำให้วัตถุประสงค์หลักของการพัฒนาหลักสูตรเน้นไปด้านการใช้ภาษาอังกฤษในธุรกิจงานบริการ ที่มีใช่เพียง การท่องเที่ยว หรือโรงแรม แต่ขยายกว้างไปจนถึงองค์กรภาครัฐและเอกชน อาทิ บริการด้านธุรกิจ บริการวิชาชีพ บริการด้านสื่อสาร บริการโทรคมนาคม หรือบริการด้านการพยาบาล ซึ่งกำลังเป็นธุรกิจที่สร้างรายได้อันมหาศาลเข้าสู่ประเทศไทย

ปัจจุบัน หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง 2560) ได้เปิดรับนักศึกษาครั้งแรก ในปีการศึกษา 2561 จนถึงปัจจุบัน มีจำนวนบัณฑิตแล้ว 4 รุ่น คือ 6144339 624339 634339 644339

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรมีการวางแผนการบูรณาการรายวิชา ในแต่ละปีการศึกษา โดยเน้นนักศึกษาเป็นผู้ปฏิบัติให้ครบทั้ง 3 ด้าน (ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)	ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรกำหนดให้รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวในท้องถิ่น เป็นรายวิชาที่เน้นให้นักศึกษานำองค์ความรู้จากรายวิชาเพื่อลงพื้นที่ศึกษาวิถีชีวิตและอาหารการกินของชาวเกาะยอ และมีการบริการวิชาการโดยนักศึกษาจะต้องนำข้อมูลมาเผยแพร่ในรูปแบบวิดีโอส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอาหารในท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้แก่คนในชุมชนและอนุรักษ์วิถีชีวิตที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นให้ดำรงต่อไป
2. หลักสูตรควรส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาและโปรแกรมสำเร็จรูปทางด้านศาสตร์การบริการ	ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรได้มีส่วนร่วมกับสำนักวิทยฯ ในการให้ข้อเสนอแนะการจัดหาโปรแกรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตัวเอง โดยกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ของหลักสูตรใช้โปรแกรมการเรียนรู้ ซึ่งทุกคนจะต้องผ่านในระดับ B2

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) /อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรเกณฑ์ 2558 /อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์	อาจารย์	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2559
			หลักสูตรนานาชาติ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2548
			ศศ.ม.ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2543
2	ดร. ปนัดดา ศิริพานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ด. การสอนภาษาอังกฤษ	University Utara Malaysia	2561
			ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
			เป็นภาษานานาชาติ	วิทยาเขตหาดใหญ่	2552
3	นางสาวณัฏฐพร เตียวสกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552
			ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2548
			ป.อ. ภาษาอังกฤษเพื่อ	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2546
4	นางสาวโสภิตา ขาวหนูนา	อาจารย์	ศศ.ด. การสอนภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552
			เป็นภาษานานาชาติ	วิทยาเขตหาดใหญ่	2549
			ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549
5	นางสาวสมหมาย โชติรัตน์	อาจารย์	ศศ.ด. การสอนภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
			เป็นภาษานานาชาติ	วิทยาเขตหาดใหญ่	2548
			ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2548

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) /อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์	อาจารย์	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2559
			หลักสูตรนานาชาติ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2548
			ศศ.ม.ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2543
2	ดร. ปนัดดา ศิริพานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ด. การสอนภาษาอังกฤษ	University Utara Malaysia	2561
			ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
			เป็นภาษานานาชาติ	วิทยาเขตหาดใหญ่	2552
			อ.ม. ภาษาและวรรณคดีญี่ปุ่น	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2552

3	นางสาวณัฏฐพร เตียวสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม ภาษาศาสตร์ประยุกต์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552
			ศศ.ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2548
			ป.อ. ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะครู	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2546
4	นางสาวโสภิตา ขาวหนูนา	อาจารย์	ศศ.มการสอนภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552
			เป็นภาษานานาชาติ	วิทยาเขตหาดใหญ่	
			ศศ.ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549
5	นางสาวสมหมาย โชติรัตน์	อาจารย์	ศศ.มการสอนภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
			เป็นภาษานานาชาติ	วิทยาเขตหาดใหญ่	
			ศศ.ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2548

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

ชื่อ – สกุล	คุณวุฒิ	หมายเหตุ
1) นางสาวตะวัน รัตนประเสริฐ	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ) ม. สงขลานครินทร์	
2) นางสาวอริศรา สุขขวัญ	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ) ม. สงขลานครินทร์	
3) นางสาวอรรีร์ ปานนาค	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ) ม. สงขลานครินทร์	
4) นางสาวจิตติธิดา สีนรักษา	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษ) ม.ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร	
5) ดร. อูรรัตน์ ปานรอด	ศศ.ด. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์) ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	
7) นางสาวพัชรวิทย์ อักษรพิมพ์	ศศ.ม.(การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) ม.ศิลปากร	
8) ดร. สลิลลา วงศ์กระจำว	ศศ.ด. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
9) นางสาวอมรรัตน์ จิรันดร	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ) ม.สงขลานครินทร์	
10) นางสาวณัฏฐิกา บุญรัมย์	ปร.ด. (ภาษาอังกฤษศึกษา) ม.เทคโนโลยีสุรนารี	
11) นายวิสุทธิ์ ศิริกระจำวศิลป์	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์) ม.สงขลานครินทร์	

ชื่อ – สกุล	คุณวุฒิ	หมายเหตุ
12) นางมณี อินทพันธ์	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ) ม.สงขลานครินทร์	
13) Mr. Gary Linton	B.A. Business Administration and Information Technology	*วุฒิปริญญาตรี เนื่องจากเป็นผู้เชี่ยวชาญทางการพูด ภาษาอังกฤษ

4.2 อาจารย์พิเศษ

ไม่มี

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาคารเรียนรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดย
จัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ Zoom cloud meeting และ Google classroom

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อ.สมหมาย โชติรัตน์ โทรศัพท์ : 089-653-4999
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อ.สมหมาย โชติรัตน์ โทรศัพท์ : 089-653-4999
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
✓		1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาดรี หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คน เป็นอาจารย์ประจำเพียง 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์ 2. ผศ.ดร. ปันตดา ศิริพานิช 3. ผศ. ณ์บปราน เตียวสกุล 4. นางสาวโสภิตา ขวพภูนา 5. นางสาวสมหมาย โชติรัตน์
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.1-1 มคอ.2 1.1.1-2 สมอ.08 ลงมติสภามหาวิทยาลัยวันที่ 27 เม.ย. 62
✓		2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		ปริญญาดรี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง 1. ดร. นิลิตา ฤทธาภิรมย์ Rittapirom, N. (2017). An Investigation into WEs in Business English Communication Course: A Case Study of Songkhla Rajabhat University. In S. Lee, F. Lee, K. Li, J. Yam (Eds.) The 3rd International Conference on Linguistics and Language Studies. pp. 167-177. 2. ผศ.ณัฏพราน เตียวสกุล มีผลงาน คือ Chotirat, S. and Teosakul, N.,(2017). Scaffolding as a means of enhancing learner motivation in a reading class. International Journal of Innovative Studies in Sociology and Humanities (IJSSH), 2(5). 34 – 37. (E-journal) 3. อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์ มีผลงาน คือ Chotirat, S. and Teosakul, N.,(2017). Scaffolding as a means of enhancing learner motivation in a reading class. International Journal of Innovative Studies in Sociology and Humanities (IJSSH), 2(5). 34 – 37. (E-journal) 4. อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา มีผลงาน คือ Intapan, M., Khaonuna, S., Pamrod, U., Runnapak, C. (2017). Learning Strategies by EFL Students with Different Learning Styles: Implication for Learning and Teaching. Proceedings of the 8th ICLEI 2017. 5. ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช มีผลงาน คือ Siriphanich. P. & Tasanameelarp. A. (2017). Application in Training to enhance oral English proficiency of the local tour guide in Southern Thailand. Journal of Tourism & Hospitality. 6(6) : 327. 1– 5.
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.2-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.1.2-2 ภาควิชา มคอ.2 (คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
✓		3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาดรี - อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.3-1 มคอ.2
✓		4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน <u>ปริญญตรี</u> อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.4-1 คุณวุฒิอาจารย์ผู้สอน
✓		10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด <u>ปริญญตรี</u> ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ (ฉบับปรับปรุง 2560) ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเป็นหลักสูตรปรับปรุง 2565 และได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2564 และได้เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 1 ในปีการศึกษา 2565
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.10-1 มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2565)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน”
คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อ.โสภิตา ขาวหนูนา	โทรศัพท์ : 064-8892899
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	อ.โสภิตา ขาวหนูนา	โทรศัพท์ : 064-8892899
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2564	

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ:- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2558 เป้าหมายเชิงคุณภาพ:- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพและความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา จากผลการทบทวนกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ของหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมาพบว่า เป็นกระบวนการที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนโดยมีคุณลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2558 ซึ่งแสดงถึงคุณภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่มีความเหมาะสมกับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรเล็งเห็นว่าถึงแม้ระบบและกลไกเกี่ยวกับการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรจะมีความชัดเจน เป็นระบบ มองเห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้นแล้ว แต่การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวางแผนอัตรากำลังยังคงเป็นประเด็นที่ควรให้ความสนใจ กล่าวคือ หลักสูตรมีการติดตาม กำกับเรื่องแผนอัตรากำลังเป็นประจำทุกปี ถึงแม้ว่าจะวางแผนไว้แบบระยะยาว 5 ปี แล้วก็ตาม รวมถึงได้บรรจุแผนอัตรากำลังของหลักสูตร ลงในแผนอัตรากำลังของคณะด้วย หลักสูตรจึงได้ดำเนินการตามระบบและกลไกต่อไปนี้ ●มีระบบ มีกลไก 1. การวิเคราะห์อัตรากำลัง 1.1 ประธานหลักสูตรฯ ร่วมกับทางคณะจัดทำแผนอัตรากำลัง

1.2 ขออัตรากำลังจากมหาวิทยาลัยตามจำนวนที่ได้ตกลง

1.3 กำหนดให้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นประจำทุกปี หรือเมื่อมีประกาศเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากทาง อว. ประธานหลักสูตรฯ ร่วมกับทางคณะจัดทำแผนอัตรากำลัง

2. การประกาศรับสมัคร

2.1 กำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดย สกอ. และคุณสมบัติเฉพาะของอาจารย์

2.2 เสนอรองคมนตรีฝ่ายวิชาการเพื่อเสนอให้คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อนุมัติประกาศสอบ

3. การพิจารณาคุณสมบัติผู้สมัคร

3.1 งานการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยจะพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครเบื้องต้นว่าเป็นไปตามคุณสมบัติเป็นไปตามที่ประกาศไว้หรือไม่

3.2 งานการเจ้าหน้าที่ส่งคุณสมบัติของผู้สมัครมาให้ทางหลักสูตรได้พิจารณา ซึ่งหากเป็นไปตามคุณสมบัติตามที่กำหนด จะได้มีการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบต่อไป

4. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกและสอบคัดเลือก

4.1 หลักสูตรแต่งตั้งกรรมการในการสอบคัดเลือก โดยคณะกรรมการที่มาจากหลักสูตรนั้น ต้องมีความรู้และเชี่ยวชาญในสาขาที่เปิดรับ และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพที่น่าเชื่อถือได้

4.2 กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินงานร่วมกับกรรมการท่านอื่นๆ ตามคำสั่งของมหาวิทยาลัยที่ได้ประกาศไว้ ตามวันเวลาที่กำหนด

5. การประกาศผลสอบ

5.1 คณะกรรมการรวบรวมผลคะแนนของผู้สมัคร

5.2 คณะกรรมการ นำผลเสนอต่อประธานหลักสูตร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และคณบดีตามลำดับ เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย

5.3 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบคัดเลือก

6. การรายงานตัว ปฐมนิเทศ ทดลองงาน ปฏิบัติงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน

6.1 ผู้ที่ผ่านการสอบคัดเลือกรายงานตัวกับงานการ-เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และเข้าปฏิบัติงานตามสัญญาที่ได้ตกลงร่วมกับมหาวิทยาลัย

6.2 ผู้ผ่านการคัดเลือก เข้าร่วมการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ของมหาวิทยาลัย

6.3 ประธานหลักสูตร แนะนำอาจารย์ใหม่ต่อคณบดี

6.4 หน่วยบุคคลของคณะฯ ให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานและมอบคู่มือการปฏิบัติงานให้แก่อาจารย์ใหม่

6.5 ประธานหลักสูตร จัดประชุมเพื่อต้อนรับอาจารย์ใหม่ และมอบหมายให้มีอาจารย์พี่เลี้ยง ทำหน้าที่ให้คำแนะนำ ปรึกษา และสอนงานที่เกี่ยวข้องในช่วงแรกของการทดลองงาน

6.6 หลังจากที่อาจารย์ใหม่ได้ทดลองปฏิบัติงานครบ 6 เดือนแล้วนั้น ทางหลักสูตรร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหม่ โดยมี ประธานหลักสูตรฯ ร่วมเป็นกรรมการประเมินผลฯ ดังกล่าว

6.7 การทำข้อตกลงและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรม การปฏิบัติราชการ ถือเป็นหน้าที่ของอาจารย์ และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนโดยพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจ ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีละ 2 ครั้ง (6 เดือน/ครั้ง) เพื่อการปรับขึ้นเงินเดือนในแต่ละรอบ

7. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

7.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือ เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และ/หรือ อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. (พ.ศ. 2558)

7.2 หลักสูตรเสนอชื่ออาจารย์ใหม่ โดยการใช้เอกสาร สมอ.08 เพื่อเสนอชื่อให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

7.3 อาจารย์ใหม่ จะต้องได้รับการปฐมนิเทศ ด้านการเรียนการสอน การประกันคุณภาพ การศึกษา

7.4 กำหนดให้มีอาจารย์พี่เลี้ยง ทำหน้าที่ให้คำแนะนำ และเป็นพี่ปรึกษาในด้านต่างๆ โดย อาจารย์พี่เลี้ยงจะสลับหมุนเวียนกันไป เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้ฝึกฝนหน้า ที่การเป็นพี่เลี้ยงได้ รวมถึงทุกคนจะได้มีศักยภาพที่ทัดเทียมกัน

7.5 ทบทวนกระบวนการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมานี้ หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ จึงไม่มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกนี้

●มีการประเมินกระบวนการ

ถึงแม้ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมานี้ หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ แต่หลักสูตรก็ได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งพบว่า เป็นระบบและกลไกที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน อว. และยังมีประสิทธิภาพ

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

-

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

-

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

☑ เป้าหมายเชิงปริมาณ: - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณลักษณะเป็นไปตาม
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2558

☑ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพและความเชี่ยวชาญเหมาะสม
กับหลักสูตร

เอกสารหลักฐานประกอบ :

4.1.1-1 แผนกลยุทธ์บริหารและพัฒนาบุคลากร ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2562-2565)

4.1.1-2 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2563

4.1.1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ที่ มรภ.สข. 482/2564

4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

เป้าหมายเชิงปริมาณ:- หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สังกัดเพียงหลักสูตรเดียวทั้ง
5 คน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ:- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของหลักสูตร และ
ดำเนินงานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน :

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา

จากการวิเคราะห์ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมาพบว่า เป็นกระบวนการที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน อย่างต่อเนื่อง และอาจารย์ทุกคนมีคุณสมบัติครบถ้วนในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่เมื่อวิเคราะห์แผนพัฒนาดตนเองประจำปีแล้วพบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางท่านที่ควรอยู่ในช่วงการขอตำแหน่งผลงานวิชาการ แต่ไม่สามารถทำได้เพราะต้องแบกรับคาบสอนเกินภาระงาน ซึ่งถือเป็นอุปสรรคต่อการทำงานวิจัย และการขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นอย่างมาก หลักสูตรจึงควรมีแนวทางส่งเสริม หรือแนวทางแก้ปัญหาในการกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาศักยภาพ และดำเนินการตามแผนการพัฒนาดตนเองได้ตรงตามกำหนดมากขึ้น โดยการกำหนดภาระงานสอนให้สอดคล้องกับภาระงานขั้นต่ำ เพื่อให้อาจารย์มีเวลาให้การผลิตผลงานทางวิชาการ รวมถึงการกำหนดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญจากรายวิชาที่เคยสอนอยู่ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและความลุ่มลึกทางวิชาการ ซึ่งจะส่งผลต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

ดังนั้นในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจึงมีระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ ดังนี้

●มีระบบ มีกลไก

1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันทำแผนอัตรากำลังการพัฒนาตนเองและการลาศึกษาต่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระยะเวลา 4 ปี
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันกำหนดภาระงานตามพันธกิจ และภาระงานสอน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนข้อ (1) ดังนี้
 - 2.1 ผู้บริหารระดับสูง ไม่เกิน 3 คาบ/ สัปดาห์
 - 2.2 ผู้บริหารระดับกลางไม่เกิน 6 คาบ/ สัปดาห์
 - 2.3 ผู้บริหารระดับต้น ไม่เกิน 9 คาบ/สัปดาห์
 - 2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีแผนยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ 12 คาบ/สัปดาห์
 - 2.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เกิน 15 คาบ/สัปดาห์
3. การประเมินผลการบริหารอาจารย์
 - 3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตลอดปีการศึกษาเพื่อสอบถามความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น และนำเสนอแนวทางแก้ไข
 - 3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนประเมินผลความพึงพอใจต่อหลักสูตรซึ่งจัดทำโดยมหาวิทยาลัย
4. ทบทวนกระบวนการบริหารอาจารย์

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม ครั้งที่ 4/2563 ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2563 เพื่อวิเคราะห์แผนอัตรากำลัง ทั้งนี้ พบว่าหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยทั้ง 5 คนมีศักยภาพและความพร้อมในการดำเนินงานหลักสูตรตลอดระยะเวลาการใช้หลักสูตร จึงยังไม่มีแผนเปลี่ยนแปลงกรรมการหลักสูตร โดยในขณะนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกแล้ว 2 คน อย่างไรก็ตามในแผนดังกล่าว จะมีเพียงแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์เท่านั้น โดยไม่มีแผนลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และงานด้านต่างๆ ของหลักสูตร ตั้งแต่ในปี 2561 และเพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ในปี 2564 จึงกำหนดให้ทุกคนรับผิดชอบงานต่างๆ ดังนี้

ชื่อผู้รับผิดชอบ	งานนักศึกษา	งานประกัน
อ. สมหมาย	การพัฒนาบุคลากร	องค์ประกอบ 1 และ 5
ผศ. ญัณปารณ	กิจกรรมนักศึกษา	องค์ประกอบ 3

ดร. นิสิตา	ทุนการศึกษา	องค์ประกอบ 2
อ. ไสภิดา	งานวิชาการ	องค์ประกอบ 4
ผศ.ดร. ปันดดา	งานวิจัยและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	องค์ประกอบ 2 และ 6

ในส่วนของการกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้พยายามกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอนที่เหมาะสม เพื่อเอื้อต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์ แต่ด้วยภาระการรับผิดชอบสอนรายวิชาภาษาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป (GE) ของอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษทุกคน ทำให้ไม่สามารถกำหนดภาระงานสอนตามภาระขั้นต่ำได้ดังตารางที่แสดงด้านล่างนี้

ชื่อ	ภาระขั้นต่ำ	1/2564	2/2564
อ. สมหมาย	9 (ประธานหลักสูตร)	9 คาบ 3 วิชา	9 คาบ 2 วิชา
ผศ. ญัปพราน	15	11 คาบ 3 วิชา	12 คาบ 4 วิชา
ดร. นิสิตา	6 (รองผอ.ศูนย์ภาษา)	9 คาบ 3 วิชา	7 คาบ 2 วิชา
ผศ.ดร. ปันดดา	12 (ข้าราชการ)	20 คาบ 5 วิชา	20 คาบ 5 วิชา
อ. ไสภิดา	15	15 คาบ 2 วิชา	19 คาบ 2 วิชา

ตลอดปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรได้เป็นอย่างดี จะเห็นได้จากการประชุมและการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการบริหารหลักสูตร การร่วมทำกิจกรรมหลักสูตร และการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งแบ่งเป็น การบริหารพัฒนาอาจารย์ กระบวนการบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน โดยผลการประเมินโดยภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับ **4.84** ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

●มีการประเมินกระบวนการ

หลังจากที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา 2563 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุม ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 15 เมษายน 2564 เพื่อทบทวนระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ สรุปได้ว่าการกำกับและกำหนดภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไม่ได้ในบางภาคเรียน ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีโอกาสในการพัฒนาตนเองน้อยกว่าที่ควรจะเป็น เห็นได้จากจำนวนผลงานทางวิชาการที่ไม่เป็นไปตามที่วางแผนไว้

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ที่ประชุมมีมติให้ หลักสูตรควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อยคนละ 1 ผลงาน และพยายามให้บูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยเข้า

ด้วยกัน นอกจากนี้ทางหลักสูตรตระหนักว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีอายุงานครบที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้แล้ว จึงควรเปิดโอกาสให้ผู้สอนแต่ละท่านได้แจ้งความประสงค์รายวิชาที่ต้องการใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการในการกำหนดผู้สอน ปีการศึกษา 2565 ต่อไป
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ :- หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สังกัดเพียงหลักสูตรเดียวทั้ง 5 คน ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ :- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของหลักสูตร และดำเนินงานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
เอกสารหลักฐานประกอบ :
4.1.1-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร* 4.1.2-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2563 4.1.2-2 รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2564

4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอก อย่างน้อย 2 คน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาตนเองในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรคนละ 1 เรื่อง เป้าหมายเชิงคุณภาพ:- หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของหลักสูตร และทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือเพิ่มพูนความรู้ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้นำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 - 2563 มาทบทวนและปรับปรุงระบบและกลไกให้มีความกระชับ ชัดเจน และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติจริงมากยิ่งขึ้น สำหรับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560-2562 หลักสูตรฯ ได้ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และปัจจุบันมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 2 คน คือ ผศ.ณัฏฐพร เตยสกุล และ ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ใช้ระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร โดยได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และมีการปรับระบบและกลไกการส่งเสริมและการพัฒนาอาจารย์ให้มีความชัดเจน โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ การลาศึกษาต่อ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการอบรม/ประชุมวิชาการ ดังนั้นในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจึงได้กำหนดระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังนี้

●มีระบบ มีกลไก

1. การลาศึกษาต่อ

- หลักสูตรฯ ประชุมติดตามการดำเนินการตามแผนการบริหารอัตรากำลังของหลักสูตร เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อหลักสูตร
- หลักสูตรฯ ประชุมหารือร่วมกับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษทุกคน เกี่ยวกับภาระการสอนเกินที่มีโอกาสขึ้นในอนาคต
- อาจารย์ที่ประสงค์ลาศึกษาต่อ ทำหนังสือขออนุญาตกับประธานหลักสูตร คณะบดี กรรมการบริหารคณะ (ก.บ.) และอธิการบดีต่อไป
- กรณีที่สอบได้ อาจารย์ที่ประสงค์ลาศึกษาต่อต้องทำหนังสือขอลาศึกษาต่ออีกครั้ง ตามกระบวนการข้างต้น
- กรรมการบริหารคณะพิจารณาอนุมัติ และนำเข้าสู่การพิจารณาและอนุญาตตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป
- ผู้ลาศึกษาต่อต้องรายงานผลการศึกษาให้หลักสูตรทราบเป็นระยะๆ

2. การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

- หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อสำรวจ และจัดทำแผนการบริหารหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้หมุนเวียนกัน ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
- สนับสนุนให้อาจารย์สำหรับอาจารย์ที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสอนในรายวิชาเดิมในหลักสูตรติดต่อกัน 3 ครั้ง
- กำหนดภาระงานสอนให้ตรงกับภาระงานขั้นต่ำเท่านั้น

3 การอบรม/ประชุม/สัมมนาในหัวข้อที่สนใจ

- ประธานหลักสูตรประชุม เพื่อแจ้งงบประมาณในการพัฒนาตนเองที่คณะจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบ
- กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าประชุม อบรม หรือนำเสนอผลงานในงานประชุมวิชาการที่จัดขึ้นภายในประเทศอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
- หลักสูตรได้รับจัดสรรงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งนี้ในกรณีที่อาจารย์ประสงค์ที่จะเผยแพร่ผลงานวิชาการและใช้งบประมาณเกิน

กำหนด หลักสูตรได้มีมาตรการยืดหยุ่นให้อาจารย์สามารถขอใช้งบประมาณจากอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านอื่นที่ยังมีงบประมาณเหลือใช้ ทั้งนี้จะต้องได้รับการยินยอมจากอาจารย์ท่านนั้นก่อน

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความประสงค์เดินทางไปราชการ ต้องทำบันทึกเพื่อขออนุญาตเสนอไปยังคณะ หรือมหาวิทยาลัย (ผ่านทางคณะ) ในการออกคำสั่งเดินทางไปราชการ และอนุมัติงบประมาณในการเดินทางตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป
- หลังจากการอบรม ประชุม หรือนำเสนอผลงาน อาจารย์ต้องกลับมารายงานผลการเดินทางไปราชการที่ทางคณะได้จัดไว้
- ให้อาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม อบรม หรือนำเสนองานบูรณาการสิ่งที่ได้รับเข้ากับการปฏิบัติงานในพันธกิจด้านต่างๆ และรายงานให้ฝ่ายวิชาการของหลักสูตรทราบ

4. ทบทวนกระบวนการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งเมื่อพิจารณาตามแผนพัฒนาตนเองแล้ว ปรากฏว่าไม่มีอาจารย์ท่านไหนวางแผนในการลาศึกษาต่อ แต่มีอาจารย์ที่ประสงค์จะขอยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในปี 2564-2565 จำนวน 1 คน คือ อ.สมหมาย โชติรัตน์ ซึ่งขณะนี้ได้ผ่านกระบวนการจัดทำเอกสารประกอบการสอน และได้ผ่านการรับรองจากที่ประชุม กบ.และ กป. ของคณะเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านอื่นๆ ทางหลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ได้สอนในรายวิชาเดิมเกิน 3 ครั้ง โดยดูจากประวัติการสอนในปีที่ผ่านมา อาทิเช่น ส่งเสริมให้ อ.โสภิตา สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการบิน ซึ่งอาจารย์ได้สอนรายวิชานี้มาเป็นเวลา 5 ครั้ง แต่เนื่องจากปัจจุบันเป็นหลักสูตรปรับปรุง ซึ่งรับนักศึกษาครั้งแรกในปีการศึกษา 2561 ซึ่งรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง มีความแตกต่างจากหลักสูตรเดิมค่อนข้างมาก อาจทำให้ขาดความต่อเนื่องในบางรายวิชา แต่หลักสูตรได้พิจารณาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สอนในรายวิชาที่พัฒนามาจากหลักสูตรเก่า หรือยังคงอยู่ในกลุ่มทักษะเดียวกัน

สำหรับกระบวนการอบรมหรือประชุมเพื่อพัฒนาศักยภาพ ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับงบประมาณจากคณะคนละ 10,000 บาท และประธานหลักสูตร 15,000 บาท ซึ่งถือเป็นมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาตนเองจากคณะต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นมา แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ส่งผลให้ไม่มีการเดินทางไปเข้าร่วมอบรมหรือประชุมต่างพื้นที่ แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกท่านก็ยังคงพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง ด้วยการเข้าร่วมประชุมวิชาการและอบรมในรูปแบบออนไลน์

สำหรับหัวข้อ หรือประเด็นที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องการจะเข้าร่วมนั้น ขึ้นอยู่กับความสนใจที่ต้องการจะพัฒนา ซึ่งทางประธานหลักสูตรได้มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการของหลักสูตรแจ้งถึงการจัดประชุมวิชาการ หรือการจัดอบรมให้อาจารย์ในหลักสูตรได้ทราบอยู่เสมอตามหนังสือที่ได้เข้าโปรแกรมวิชาฯ อีกทั้งคณะได้ส่งหนังสือที่เกี่ยวข้องผ่านทาง e-mail และ e-doc ของอาจารย์แต่ละคนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งอาจารย์ที่มีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม ก็สามารถเข้าร่วมได้ตามความสนใจ นับเป็นระบบและกลไกที่ดำเนินการต่อเนื่องมาจากปีที่ผ่านมา โดยในปีการศึกษา 2564 นี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อบรมเพื่อพัฒนาตนเองในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนหรือด้านศาสตร์องค์ความรู้เฉพาะที่ต้องการจะพัฒนาดังนี้

ชื่อ-สกุล	หัวข้ออบรม/ ประชุม/ สัมมนา
อ.โสภิตา	อบรมออนไลน์ จากอาจารย์ผู้สอนด้านภาษาอังกฤษ-ภาษาศาสตร์: เส้นทางสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ทำนายและเป็นไปได้ วันที่ 9 ธันวาคม 2564 (จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์)
อ.โสภิตา	อบรมออนไลน์ Mastering English with Music: Expand the Vocabulary Repertoire, Improve Pronunciation, and Cultivate Subskills วันที่ 18 ธันวาคม 2564 (จัดโดย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)
อ.โสภิตา	อบรมหลักสูตร คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ประเภท: คณาจารย์นิเทศ วันที่ 12-14 มกราคม 2565 (จัดโดย อว. และเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคใต้ตอนล่าง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)
ดร.นิสิตา	อบรมออนไลน์ บทบาทมหาวิทยาลัยกับการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) วันที่ 20 มกราคม 2565 เวลา 13.00 - 16.45 น. คำสั่ง มรภ.สงขลา 091/2565
ดร.นิสิตา	อบรมออนไลน์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 วันที่ 20 มกราคม 2565 เวลา 08.30 - 12.30 น. คำสั่ง มรภ.สงขลา 104/2565
อ.สมหมาย ผศ.ดร.ปนัดดา ผศ.ณัฏฐพร ดร.นิสิตา อ.โสภิตา	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการจัดทำหลักสูตร Sandbox สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ออนไลน์) วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 15.30 - 17.30 น. คำสั่ง มรภ.สงขลา 433/2565

อ.สมหมาย	อบรมหลักสูตร คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน รุ่นที่ 7 วันที่ 2-4 มีนาคม 2565 (จัดโดย สมาคมสหกิจศึกษาไทย)
●มีการประเมินกระบวนการ หลังจากที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันทบทวนกระบวนการ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2564 ในการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 5/2563 พบว่า เป็นกระบวนการที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรให้มีความแข็งแกร่งทางวิชาการ การทำงานในหลักสูตร และการทำงานตามตำแหน่งหน้าที่ได้ดี ชัดเจน เป็นรูปธรรม และเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมมากขึ้น ทั้งนี้ในปีการศึกษานี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะที่สนับสนุนงานวิจัย การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และงานสหกิจศึกษา ซึ่งทางหลักสูตรจะมีการกำกับติดตามการนำความรู้จากการพัฒนาตนเองไปใช้ต่อไป ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรควรใช้ระบบและกลไกนี้ต่อไป แต่เพื่อให้เกิดการส่งเสริมและพัฒนาทั้งตัวอาจารย์และหลักสูตรที่รอบด้านมากขึ้น หลักสูตรควรกำหนดให้อาจารย์ที่ผ่านการพัฒนาตนเองนำความรู้มาบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย การทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และรายงานให้หลักสูตรทราบเป็นลายลักษณ์อักษร หรือรายงานด้วยวาจาในที่ประชุมหลักสูตรเป็นระยะๆ	
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอก อย่างน้อย 2 คน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาตนเองในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรคนละ 1 เรื่อง ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของหลักสูตร และทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือเพิ่มพูนความรู้เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับหลักสูตร	
เอกสารหลักฐานประกอบ :	
4.1.1-1 แผนกลยุทธ์บริหารและพัฒนาบุคลากร ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2562-2565) 4.1.3-2 รายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2563 4.1.3-3 ตารางสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2564 4.1.3-4 หลักฐานการเข้าร่วมอบรม สัมมนา	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า (I)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อ.โสภิตา ขาวหนูนา โทรศัพท์ : 064-8892899
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อ.โสภิตา ขาวหนูนา โทรศัพท์ : 064-8892899
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช
2	ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์

คิดเป็นร้อยละ 40 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	40

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ได้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ได้คะแนนเต็ม 5	20
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.2.1-1 มคอ.2

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 40.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 40.00 5.00 คะแนน	บรรลุ

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช
2	ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกุล

คิดเป็นร้อยละ 40 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	40

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่หนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่หนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	60
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	3.333333

เอกสารหลักฐานประกอบ
4.2.2-1 มคอ.2 (คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 40.00 3.33 คะแนน	ร้อยละ 40.00 3.33 คะแนน	ไม่บรรลุ

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 2 เรื่อง

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 4 คะแนนที่ได้เท่ากับ 1 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	32

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์	32
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	20
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5

เอกสารหลักฐานประกอบ
4.2.3-1 การประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3 “แนวโน้มและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในสาขาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ” ระหว่างวันที่ 2-3 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ณ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 4.2.3-2 Madden, K and Siriphanich, P.(2022) “Development of cultural tourism in the community of Tha Hin, Sathing Phra District, Songkhla Province”. “Inthaninthaksin” 17(1). 9-35.

ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมินตามคู่มือ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ		
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0.40
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0.60
4	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.80

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	1.00
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00
5	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ● กรณีศึกษา ● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ● ซอฟต์แวร์ ● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	1.00
คุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00

รายงานผล: ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ						
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20	อ. สมหมาย โชติรัตน์ อ. ไสภิดา ขาวหนูนา ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช ผศ.ณัฏพราน เตียวสกุล ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	หลักสูตรภาษาอังกฤษ เพื่อธุรกิจบริการ คณะ มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	แนวโน้มนและผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังในสาขาภาษาอังกฤษ เพื่อธุรกิจบริการ	การประชุมวิชาการ ด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3 “แนวโน้มนและ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังในสาขา ภาษาอังกฤษเพื่อ ธุรกิจบริการ” ระหว่างวันที่ 2-3 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ณ คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0.40				

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจัดแจ้งลิขสิทธิ์	0.60	ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ชุมชนท่าหิน อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา	Madden, K and Siriphanich, P.(2022) “Development of cultural tourism in the community of Tha Hin, Sathing Phra District, Songkhla Province”. “Inthaninthaksin” 17(1). 9-35.
4	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80				
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ	1.00				

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
	พิจารณาเอกสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562					
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00				
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00				
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00				
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00				
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ● กรณีศึกษา ● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ● ซอฟต์แวร์	1.00				

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
	● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน					
คุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20				
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40				
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60				
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80				
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00				

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20	1.00	0.2
2	0.40	0.00	0
3	0.60	1.00	0.6
4	0.80	0.00	0
5	1.00	0.00	0
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		2	0.8

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 28.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 16.00 5.00 คะแนน	บรรลุ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.11 คะแนน	2.00 คะแนน	4.11 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อ.โสภิตา ขาวหนูนา โทรศัพท์ : 064-8892899

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อ.โสภิตา ขาวหนูนา โทรศัพท์ : 064-8892899

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

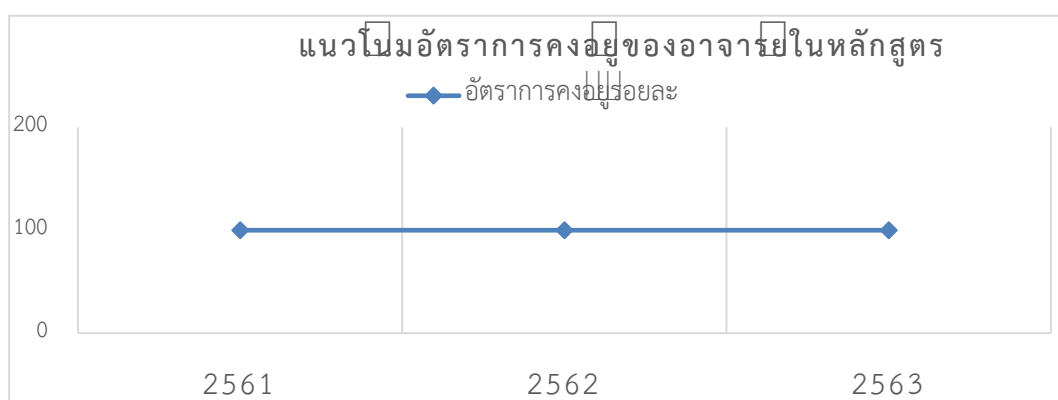
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ในการรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 - 2563 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1	อ.สมหมาย โชติรัตน์	อ.สมหมาย โชติรัตน์	อ.สมหมาย โชติรัตน์
2	ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์
3	ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช
4	อ.ณัฏพราน เตียวสกุล	ผศ.ณัฏพราน เตียวสกุล	ผศ.ณัฏพราน เตียวสกุล
5	อ.โสภิตา ขาวหนูนา	อ.โสภิตา ขาวหนูนา	อ.โสภิตา ขาวหนูนา
ร้อยละอัตราการคงอยู่	100	100	100



หมายเหตุ** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.1-1 คำสั่ง มรภ.สข. 3241/2562 เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

4.3.1-2 คำสั่ง มรภ.สข. 381/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

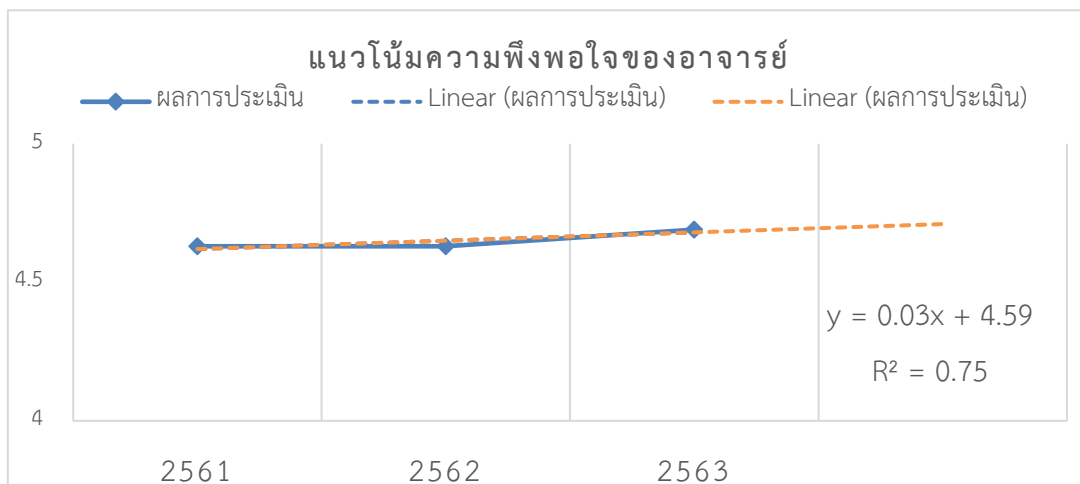
เป้าหมายเชิงปริมาณ:- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับ 4.50 ขึ้นไป

เป้าหมายเชิงคุณภาพ:- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีผลการประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในประเด็น การรับและแต่งตั้งอาจารย์ การบริหารอาจารย์ รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีผลการประเมินดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2562	4.63	คงที่
2563	4.69	เพิ่มขึ้น
2564	4.84	เพิ่มขึ้น



หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2563

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ

- 4.3.2-1 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 4.1.1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ที่ มรภ.สข. 482/2564

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

ปีที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (คน)			
		2561	2562	2563	2564
2561	46	39 (84.78)	31 (67.39)	30 (65.22)	30 (65.22)
2562	49	-	43 (87.67)	42 (85.71)	41 (83.67)
2563	49	-	-	43 (87.67)	39 (79.59)
2564	39	-	-	-	38 (97.44)
รวม	183	39	74	115	148

2. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

1. นักศึกษามีปัญหาด้านการเงิน เนื่องจากการแพร่ระบาดของ Covid-19 ทำให้ผู้ปกครองขาดรายได้และไม่มีเงินจ่ายค่าเทอมถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยมีนโยบายลดค่าเทอมแล้วก็ตาม
2. นักศึกษาต้องการมีอาชีพที่มั่นคง มีรายได้ช่วยเหลืครอบครัวในสภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน จึงสอบลงสนามสอบรับราชการตำรวจ เพื่อให้ได้อาชีพและรายได้
3. นักศึกษาพ้นสภาพเนื่องจากผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด
4. ระบบ TCAS เอื้อให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงสาขา หรือสถานที่เรียนได้ตลอดเวลา
5. นักศึกษาบางส่วนเริ่มรู้สึกเบื่อหน่ายกับการเรียนออนไลน์

3. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

(ความหมายของสอบผ่านตามแผนคือ นักศึกษายังคงมีสถานะเป็นนักศึกษาในปีการศึกษานั้น โดยเริ่มต้นจากปีการศึกษาที่ใช้หลักสูตร)

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	2560	2561	2562	2563	2564
1	37	39 (84.78)	43 (87.76)	43 (87.76)	38 (97.44)
2	35	31 (49.49)	42 (97.67)	39 (90.70)	
3 62	32	30 (96.77)	41 (97.62)		
4 61	32	30 (100)			
5	2				
ร้อยละของนักศึกษาที่สอบ ผ่านตามแผนกำหนด การศึกษา	69.57	65.22	83.67	79.59	97.44

4. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตร
เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 90.70

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 91.62

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 100

5. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (เฉพาะหลักสูตรที่รายงาน) 30 คน

5.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร - คน

5.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร 30 คน

5.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร - คน

6. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

6.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ร้อยละ 65.22

คำนวณจากข้อ 5.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในรุ่นนั้น

6.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลักหรือสาเหตุที่มีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

1) จำนวนนักศึกษาลาออก	1	คน
2) จำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ	16	คน
3) จำนวนนักศึกษาค้างชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา	-	คน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ. ญับปราณ เตียวสกุล โทรศัพท์ : 090-2298582
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ. ญับปราณ เตียวสกุล โทรศัพท์ : 090-2298582
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564
 ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.1.1 การรับนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษารหัส 64 มีจำนวน 40 คนตามที่กำหนดใน มคอ.2 หรือมากกว่าแผนที่กำหนดไม่เกิน 10% เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - นักศึกษาใหม่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด - นักศึกษาใหม่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา โดยนำจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนาของปีการศึกษา 2562-2563 มาพิจารณาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ ในปีการศึกษา 2562 จุดแข็ง - หลักสูตรฯ สัมภาษณ์นักศึกษาโดยการใช้แบบทดสอบทางภาษา - หลักสูตรฯ ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการให้ข้อมูลกับอาจารย์แนะแนวของแต่ละโรงเรียน เพื่ออธิบายว่าหลักสูตรนี้ ไม่ได้มีขอบเขตงานแค่เพียงโรงแรม หรือบริษัททัวร์เท่านั้น จุดที่ควรพัฒนา - หลักสูตรฯ ไม่สามารถการคัดเลือกนักศึกษาในรอบ Portfolio ที่เป็นนักศึกษาที่ทำกิจกรรมได้จริงๆ ซึ่งที่ผ่านมา กรรมการผู้สัมภาษณ์ให้ความสำคัญกับกิจกรรมเชิงวิชาการ หรือทักษะที่เกี่ยวข้องกับด้านภาษา จึงทำให้ขาดแคลนนักศึกษาที่มีคุณสมบัติการเป็นผู้นำ มีความคิดสร้างสรรค์ ที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 จุดแข็ง - หลักสูตรฯ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษอื่นๆ เช่นด้านกีฬา หรือการสร้างนวัตกรรม เช่นการผลิตคลิปวิดีโอ หรือหนังสือ เข้ามาเรียนในหลักสูตรฯ เพื่อเป็น

ช่องทางลัดให้กับหลักสูตรฯ เมื่อมหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการให้ส่งนักศึกษาเป็นตัวแทนในการเข้าแข่งขันระดับชาติ

- หลักสูตรฯ นำกรณีศึกษาจากการไปนิเทศนักศึกษามาใช้เป็นสถานการณ์ในการสอบสัมภาษณ์เพื่อดูทัศนคติของนักศึกษา และชี้แนะให้นักศึกษาเห็นภาพกว้างๆ ว่าหลักสูตรฯ ไม่ได้มุ่งเน้นความสามารถด้านวิชาการ แต่เน้นทักษะความเป็นมนุษย์ และทักษะอื่น ๆ ด้วย
- หลักสูตรฯ ยังคงให้ความสำคัญเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการให้ข้อมูลกับอาจารย์แนะแนวของแต่ละโรงเรียน

จุดที่ควรพัฒนา

- คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์นักศึกษาควรมีรูปแบบในลักษณะเดียวกัน เนื่องจากนักศึกษาให้ความเห็นว่าคำถามที่เจอความยากง่ายไม่เท่ากัน
- นักศึกษาที่มีแนวโน้มจะลาออก หรือยืนยันสิทธิ์แต่ไม่ปรากฏตัวเมื่อเปิดภาคการศึกษา คือนักศึกษาประเภทรอบ Portfolio หลักสูตรฯ จึงปรับสัดส่วนในการรับนักศึกษาในแต่ละรอบจากการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาข้างต้น หลักสูตรฯ ได้ปรึกษาและพูดคุยกัน จากการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 10 ก.ย. 2563 โดยมีการวางระบบและกลไกในการรับสมัครดังนี้

● มีระบบ มีกลไก (P)

จากการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 10 ก.ย. 2563 เพื่อทบทวนกระบวนการ และศึกษาปัญหา รวมถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากปีที่ผ่านมา หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ กำหนดเกณฑ์คุณสมบัติ และหลักเกณฑ์ในการสอบสัมภาษณ์ของผู้เข้ารับการศึกษานในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และ TCAS ดังนี้

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมกำหนดแผนรับนักศึกษาและเกณฑ์การให้คะแนนการสอบสัมภาษณ์ในแต่ละรอบ
2. หลักสูตรเสนอแผนรับให้ สนส. โดยยึดตาม มคอ.2
3. หลักสูตรประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยและคณะฯ
4. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์สัมภาษณ์และพิจารณาการรับนักศึกษาในแต่ละรอบให้กับ สนส.
5. ดำเนินการสอบสัมภาษณ์ตามกระบวนการและแผนการรับนักศึกษาตามระบบ TCAS 5 รอบ ดังนี้

รอบที่ 1 Portfolio แผนรับ 5 คน

รอบที่ 2 ประเภทโควตา จำนวน 20 คน

รอบที่ 3 รอบรับตรงร่วมกัน จำนวน 10 คน

รอบที่ 4 รอบแอดมิชชัน (Admission) จำนวน 5 คน

รอบที่ 5 รับตรงอิสระ จำนวน 5 คน

3. หลักสูตรฯ ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาและรายละเอียดของหลักสูตรผ่านสื่อออนไลน์ให้มีการระบุเว็บไซต์การรับสมัครเรียนออนไลน์โดยร่วมกับคณะหรือมหาวิทยาลัย

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบเงื่อนไขผู้สมัคร และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสัมภาษณ์และประเมินความพร้อมของผู้สมัครจากเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดขึ้นให้สอดคล้องกับเกณฑ์การรับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการสัมภาษณ์และผลการประเมินความพร้อมของผู้สมัคร

7. มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการเข้าศึกษาต่อ และนักศึกษารายงานตัวเป็นนักศึกษา

8. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบการรับนักศึกษา

9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยเปรียบเทียบผลที่ได้กับแผนการรับนักศึกษา และคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด

10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (D)

หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการได้ประชุมหารือเกี่ยวกับแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 9 ม.ค. 2564 แบ่งเป็นหัวข้อ ดังนี้

1) การรับนักศึกษาและเกณฑ์การให้คะแนนการสอบสัมภาษณ์

1.1 การรับนักศึกษา

จากการวางแผน หลักสูตรฯ ได้เสนอแผนรับนักศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 จำนวน 40 คน สามารถเพิ่มขึ้นจากที่กำหนด 10-30% ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย กล่าวคือ หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ 44-54 คน โดยหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษาดังนี้

○ สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

○ มีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2560 หมวด 2 การรับเข้านักศึกษา

○ สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษระดับพื้นฐานได้

นอกจากนี้ หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาแต่ละรอบโดยมีเงื่อนไขและการดำเนินการ ดังนี้

1.2 เกณฑ์การสัมภาษณ์

หลังจากที่หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้ดำเนินการส่งแผนการรับนักศึกษาในแต่ละรอบแล้ว ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับเกณฑ์ในการสอบสัมภาษณ์ โดยนำข้อเสนอแนะในปี 2563 จำนวน 2 ประเด็นมาปรับใช้ คือ

- ควรมีข้อคำถามที่เกิดขึ้นในสถานการณ์จริง มาใช้ในการสอบสัมภาษณ์เพื่อดูว่านักศึกษามีทัศนคติและการแก้ปัญหาต่อสถานการณ์นั้น ๆ อย่างไร

- มีคำถามเกี่ยวกับไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเหมือนปีที่ผ่านมา

จากข้อเสนอแนะ ดังกล่าว หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้กำหนดเกณฑ์การสัมภาษณ์ ดังนี้

นักศึกษาที่จะเข้าสอบสัมภาษณ์ต้องมีเกรดเฉลี่ยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ 2.50 ขึ้นไป และใช้เกณฑ์คะแนนเดียวกันกับปี 2562 ซึ่งกำหนดเกณฑ์คะแนนการสัมภาษณ์แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

1. ทักษะด้านภาษา 30 % โดยมีประเด็นดังต่อไปนี้

- สามารถอ่านได้ถูกต้อง 3 คะแนน
- สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ 3 คะแนน
- สามารถแปลความหมายคำศัพท์จากเรื่องได้ 2 คะแนน
- สามารถอธิบายไวยากรณ์พื้นฐานได้ 2 คะแนน

การวัดทักษะด้านภาษามีวิธีการ ดังนี้

- สอบสัมภาษณ์ด้วยภาษาอังกฤษทั้งหมด
- การอ่านบทความภาษาอังกฤษ
- การบรรยายภาพที่กำหนด
- การแสดงออกทักษะภาษาอังกฤษในรูปแบบอื่นๆ เช่น ร้องเพลง หรือเล่านิทาน

2. ทักษะในการแก้ปัญหา 30 % โดยมีประเด็นการสังเกต ดังนี้

- การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นซึ่งหนีระหว่างการสัมภาษณ์ เช่น กรณีไม่เข้าใจคำถาม ต้องการให้พูดซ้ำ ความพยายามในการอธิบายหรือขยายความ 5 คะแนน

- การแก้ปัญหาจากสถานการณ์ที่กำหนดให้ โดยเน้นบริบทด้านการบริการ และการท่องเที่ยว 5 คะแนน

3. บุคลิกภาพ 20 % โดยมีประเด็นดังนี้

- ความมั่นใจในตนเอง 3 คะแนน
- ความสะอาด 3 คะแนน
- การแต่งกายตามกาลเทศะ 3 คะแนน
- การปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น 3 คะแนน

4. เจตคติต่อวิชาชีพ 20% มีประเด็น ดังนี้ (ภาษาไทย)

- การสอบถามอาชีพที่ต้องการทำในอนาคต และตั้งคำถามต่อการพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับอาชีพนั้น 10

- การสอบถามความคิดเห็นจากประเด็นข่าวปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในบริบทของงานบริการ

เมื่อสอบสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้ว กรรมการสอบสัมภาษณ์รวมคะแนนนักศึกษาที่มีคะแนนเกิน 60 % ถือว่าผ่านการสัมภาษณ์ และนำผลส่งให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อให้มหาวิทยาลัยประกาศผลผู้มีสิทธิ์เข้าเรียนต่อไป

หลักสูตรประชุมสรุปจำนวนนักศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รอบการรับสมัคร	แผนรับจากหลักสูตร	จำนวนนักศึกษาจริง
รอบที่ 1/1 Portfolio	5	3
รอบที่ 1/2 Portfolio		1
รอบ 2 โควตาโรงเรียน/คณะ	15	14
รอบ 3 รับตรงร่วมกัน	10	10
รอบ 4 Admission	5	4
รอบ 5 รับตรงอิสระ	5	7
รวม	40	39

2) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยและคณะฯ

หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับโรงเรียนเป้าหมายผ่านทางสามช่องทาง ดังนี้

ช่องทางที่ 1 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะทางเพจ “คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” โดยหลักสูตรนำส่งข้อมูลต่าง ๆ ให้กับทางคณะในการจัดทำแบนเนอร์เพื่อประชาสัมพันธ์ โดยมอบหมายให้ อ.สมหมาย โชติรัตน์ เป็นผู้รับผิดชอบ

ช่องทางที่ 2 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะในโครงการ Road Show ของคณะตามโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นพื้นที่เดียวกันกับของมหาวิทยาลัย หลักสูตรฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรม Road Show ผ่านช่องทาง online โดยได้พูดคุยหรือภายในหลักสูตรเพื่อจัดหาตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และตัวแทนนักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าในการเข้าร่วม โดยมี อ.สมหมาย โชติรัตน์เป็นตัวแทนหลักสูตร

ช่องทางที่ 3 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรในโครงการ SKRU Open House แบบออนไลน์ โดยมหาวิทยาลัย หลักสูตรได้จัดตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วม เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลหลักสูตร

ในการประชาสัมพันธ์แต่ละครั้ง อาจารย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบการประชาสัมพันธ์ จะถูกกำกับให้พูดเรื่องอาชีพในอนาคต และยกตัวอย่างศิษย์เก่า ที่สามารถนำความรู้ไปบูรณาการหรือต่อยอดกิจกรรมอาชีพ นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลกับอาจารย์แนะแนวอีกด้วย

3. การแต่งตั้งอาจารย์สัมภาษณ์และพิจารณาการรับนักศึกษา

เมื่อหลักสูตรได้รับแจ้งจำนวนนักศึกษาที่มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ในแต่ละรอบ หลักสูตรประชุมเพื่อคัดเลือกกรรมการสอบสัมภาษณ์ครั้งละ 2-3 ท่าน โดยพิจารณาจาก

1) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาปีการศึกษา 2564 เพื่อให้มองเห็นศักยภาพโดยภาพรวมของนักศึกษาในความดูแล ซึ่งปีการศึกษา 2564 คือ อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์

2) เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เคยมีประสบการณ์การสัมภาษณ์ เพื่อให้คำแนะนำต่าง ๆ และสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้

ในแต่ละรอบการสอบสัมภาษณ์ มีรายชื่ออาจารย์ ดังต่อไปนี้

รอบคัดเลือก	กรรมการสัมภาษณ์
รอบที่ 1/1	ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช อาจารย์ ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์
รอบที่ 1/2	อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์
รอบที่ 2/1 โคเวตา	อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์ อาจารย์ ดร.ปนัดดา ศิริพานิช ผศ. ญัณปรางค์ เตียวสกุล
รอบที่ 2/2 ภาคี	อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์ ผศ. ดร.ปนัดดา ศิริพานิช ผศ. ญัณปรางค์ เตียวสกุล
รอบที่ 3 รับตรง	อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์ อาจารย์ ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา
รอบที่ 4	อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์ ผศ. ดร.ปนัดดา ศิริพานิช

	ผศ. ญัษฏาพร เตียวสกุล อาจารย์ ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา
รอบที่ 5	อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์ ผศ. ดร.ปนัดดา ศิริพาณิชย์ ผศ. ญัษฏาพร เตียวสกุล อาจารย์ ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา

●มีการประเมินกระบวนการ (C)

หลังจบสิ้นกระบวนการการรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้นำได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา 7 ประเด็น สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

การรับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่าง ๆ และคุณสมบัติอื่น ๆ ที่จำเป็น	4.39	มาก
2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.55	มากที่สุด
3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม	4.53	มากที่สุด
4. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	4.43	มาก
5. การประกาศผลการคัดเลือกนักศึกษามีความชัดเจน ตรงเวลา และเที่ยงธรรม	4.49	มาก
6. การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาด และความพร้อมของอาจารย์	4.31	มาก
7. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.29	มาก
ภาพรวม	4.43	มาก

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษา พบว่า จากการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษายืนยันการเป็นนักศึกษาใหม่น้อยกว่าแผน หลักสูตรจึงได้ร่วมประชุม บริکษาหาสาเหตุที่ทำให้การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ รวมทั้งประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษา ผลการประชุมพบว่า

การดำเนินการตามระบบและกลไกในการรับนักศึกษาในปี 2564 แม้จะรับนักศึกษาได้ไม่ตามเป้า แต่ระบบยังเป็นระบบที่สามารถตอบสนองความต้องการของหลักสูตรได้ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ กล่าวคือ

1. เชิงปริมาณ

หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์และเข้าเรียนต่ำกว่าแผน จากการประชุม หลักสูตรฯ ได้วิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลต่อจำนวนนักศึกษา ดังนี้

1. ปัญหาการแพร่ระบาด Covid 19 ส่งผลต่อปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ

2. แนวโน้มนักเรียนจบใหม่ เริ่มมีการแสวงหาไม่เรียนต่อในระดับมหาวิทยาลัยแบบทันที จะเลือกการเว้นระยะไปก่อน 1 ปี เพื่อค้นหาตัวเอง

2. เชิงคุณภาพ

การกำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์ต่าง ๆ ในการคัดเลือกนักศึกษาเป็นที่น่าสนใจ การตั้งเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษที่ 2.5 ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานที่สามารถต่อยอดเนื้อหาที่ยาก และซับซ้อนขึ้นตามลำดับ การเพิ่มข้อคำถามในเรื่องการแก้ไขปัญหาในกรณีศึกษา ทำให้ผู้สัมภาษณ์มองเห็นศักยภาพ และทักษะความเป็นมนุษย์ซึ่งมีความจำเป็นต่อการการทำงาน และการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นในอนาคต

อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2564 มีการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้เกิดอุปสรรคในกระบวนการสัมภาษณ์ เนื่องจากต้องใช้การสัมภาษณ์ออนไลน์ การวัดทักษะทางภาษาบางทักษะอาจไม่สะดวกนัก ยกตัวอย่างเช่น ทักษะการอ่าน จากเดิมนักศึกษาสามารถอ่านข้อความจากเอกสารที่วางอยู่ตรงหน้า มาเป็นการแชร์เอกสารจากผู้สัมภาษณ์ วิธีการดังกล่าวใช้ได้ดีหากมีจำนวนผู้สัมภาษณ์ในปริมาณน้อย หากผู้เข้าสัมภาษณ์มีจำนวนมาก จำเป็นต้องแยกนักศึกษาเป็นห้องย่อยก่อน ผู้สัมภาษณ์ค่อยเข้าไปพบนักศึกษา วิธีนี้ผู้สัมภาษณ์ ไม่สามารถแชร์เอกสารได้ ยิ่งไปกว่านั้น การสอบสัมภาษณ์ออนไลน์ ผู้สัมภาษณ์มองเห็นบุคลิกภาพของนักศึกษาไม่ชัด บางครั้งมีเสียงดังรบกวนจากสมาชิกในบ้าน บางคนก็ปัญหาเรื่องสัญญาณ Internet ปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้หลักสูตรต้องทบทวนกระบวนการเดิม เพื่อเป็นข้อเสนอแนะให้กับปีการศึกษา 2565 ต่อไป

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

จากปัญหาที่กล่าวข้างต้น ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกของการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 และเสนอแนวทางในการพัฒนาระบบและกลไกในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

- แม้ว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 19 จะดีขึ้น แต่หลักสูตรฯ ไม่ควรชะล่าใจเนื่องจากมีข่าวเกี่ยวกับโรคระบาดอื่น ๆ ที่ต้องรอลุ้นในอนาคต ดังนั้นควรมีแผนสำรองเกี่ยวกับวิธีการและกระบวนการในสอบสัมภาษณ์ออนไลน์อยู่ เนื่องจากวิธีการสอบเพื่อวัดศักยภาพบางทักษะ อาจมีข้อจำกัด นอกจากนี้ระบบออนไลน์ที่จะนำมาใช้สัมภาษณ์ต้องมีศักยภาพ เช่น การแยกห้องย่อย การแชร์เอกสาร

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้นำข้อเสนอแนะที่เสนอไว้ในปี 2563 มาปรับใช้ และเห็นผลเป็นรูปธรรมดังนี้

ประเด็นการปรับปรุง	ผลที่เกิด
--------------------	-----------

การกำหนดแผนรับเข้านักศึกษาในรอบภาคให้มากกว่ารอบรับตรง	มีจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาสมัคร และยืนยันสิทธิ์ในรอบภาคเป็นจำนวนมาก
การนำกรณีศึกษาจากการไปนิเทศศึกษามาใช้เป็นสถานการณ์ในการสอบสัมภาษณ์เพื่อวัดทัศนคติของนักศึกษา และชี้แนะให้นักศึกษาเห็นภาพกว้างๆ ว่าหลักสูตรฯ ไม่ได้มุ่งเน้นความสามารถด้านวิชาการ แต่เน้นทักษะความเป็นมนุษย์ และทักษะอื่น ๆ ด้วย	จากการสังเกตนักศึกษารหัส 634339 เวลาที่ผู้สอนชวนถกเถียงประเด็นต่าง ๆ ในสังคม พบว่านักศึกษามีความสนใจในเรื่องความเป็นมนุษย์สูง และความแตกต่างสูงมาก เช่น การบูลี่ การเหยียดสีผิว และเรื่องเพศสภาพ ซึ่งนักศึกษาได้แสดงออกสิ่งนี้ ผ่านการประกวดดาวเดือน เพื่อเป็นพลังเสียงในการรณรงค์
การประชาสัมพันธ์ถึงอาชีพต่าง ๆ ที่นักศึกษาสามารถทำได้ ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่มองว่าหลักสูตรนี้จบไปต้องทำงานโรงแรม และการท่องเที่ยว	นักศึกษาสามารถมองเห็นภาพกว้าง ๆ รวมถึงอาชีพต่าง ๆ ที่นักศึกษาสามารถทำได้ เช่น การเป็น Youtuber ให้บริการด้านความรู้ทางภาษา ความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรม นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถเป็นผู้ประกอบการได้ด้วย เป็นต้น

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้บรรลุค่าเป้าหมายที่วางไว้ ดังนี้

ประเด็นเป้าหมาย :

- ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: - นักศึกษารหัส 64 มีจำนวน 39 คนจากที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 40 คน หรือ มากกว่าไม่เกิน 10-30%
- ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - นักศึกษาใหม่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด
- นักศึกษาใหม่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 3.1.1-1 แผนการรับสมัครนักศึกษาประจำปี 2564
- 3.1.1-2 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสัมภาษณ์
- 3.1.1-3 รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 10 ก.ย. 2563
- 3.1.1-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 9 ม.ค. 2564
- 3.1.1-5 รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 6 มี.ค. 2563
- 3.1.1-6 รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 20 เม.ย. 2563

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ประเด็นเป้าหมาย :

เป้าหมายเชิงปริมาณ: - ร้อยละ 100 ของนักศึกษาใหม่จะต้องผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตร

- นักศึกษาแต่ละชั้นปีได้รับการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการอย่างน้อยชั้นปีละ 1 เรื่อง

เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นและพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่เรียนในหลักสูตร

- นักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีสมรรถนะที่เหมาะสมตรงตามที่หลักสูตรกำหนด

ผลการดำเนินงาน :

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา

ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประชุมทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2563 โดยมีการปรับปรุงซึ่งมีรายละเอียด เพื่อปรับใช้เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. การนำกระบวนการทางด้านจิตปัญญามาใช้ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนเชื่อมต่อการรับรู้กันง่ายขึ้นเมื่อนักศึกษาเปิดใจและใส่ใจ ดังนั้น เพื่อให้ได้ผลดียิ่งขึ้น การเตรียมความพร้อมนักศึกษาควรมีกิจกรรมในลักษณะดังกล่าวต่อไป

2. หลักสูตรฯ ควรให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการฝึกสหกิจศึกษา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในการเลือกรายวิชาเรียน และวางแผนการเรียนตั้งแต่เนิ่น ๆ

3. หลักสูตรฯ ควรเน้นคุณค่าของการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรีว่ามีความสำคัญกับนักศึกษาอย่างไร นำไปใช้ต่อยอดและสร้างโอกาสได้อย่างไร

4. หลักสูตรฯ ควรออกแบบกิจกรรมหรือโครงการที่เน้นหรือเสริมทักษะด้านการสร้างอาชีพให้มากขึ้น

5. เนื่องจากมีการแพร่ระบาดของสถานการณ์ Covid 19 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรตระหนักถึงรูปแบบ และระยะเวลาการจัดกิจกรรม เพื่อไม่ให้นักศึกษาล้าจนเกินไป

●มีระบบ มีกลไก

จากผลการดำเนินงาน และการประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการได้ประชุมเพื่อหารือในการวางแผนเตรียมความพร้อมนักศึกษาในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2564 เห็นว่ากระบวนการเตรียมความพร้อมของปีที่แล้ว มีความเหมาะสมดีแล้ว แต่ต้องวางแผนเรื่องรูปแบบของการจัดกิจกรรมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโคโรนาไวรัส (Covid-19) ดังนั้น ในปีการศึกษา 2564

หลักสูตรฯ จึงนำระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่ใช้ในปีการศึกษา 2563 มาใช้ต่อในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ปีการศึกษา 2564
1. กิจกรรมตามล่าสายรหัส (Facebook)
2. การประชุมนักศึกษาใหม่
4. การเรียนปรับพื้นฐาน (Online)
5. การพัฒนานักศึกษาในและละช่วงชั้น

จากแผนกิจกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้ออกแบบระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในแต่ละกิจกรรม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับงานพัฒนานักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ฯ เพื่อพิจารณาและวางแผนรูปแบบการเตรียมความพร้อมนักศึกษาร่วมกัน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ประชุมเพื่อวางแผนการเตรียมความพร้อมรับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 และเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปีอื่นๆ ครอบคลุม 4 กิจกรรม ดังนี้

2.1 กิจกรรมตามล่าสายรหัส

จุดประสงค์ เพื่อสร้างความสัมพันธ์รุ่นพี่ รุ่นน้อง

- แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
- ประชาสัมพันธ์เพจ English for Service Sectors
- ออกแบบกิจกรรมร่วมกับนักศึกษา โดยให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะ และคุณลักษณะของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ประชุมวางแผนคัดเลือกกิจกรรม

2.2 การประชุมนักศึกษาใหม่

จุดประสงค์ เพื่อแนะแนวการใช้ชีวิตและการเรียนในรั้วมหาวิทยาลัย

- แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
- ประชาสัมพันธ์กิจกรรม
- ประชุมวางแผนการออกแบบกิจกรรม

2.3 การเรียนปรับพื้นฐาน

จุดประสงค์ เพื่อให้ความรู้และปูพื้นฐานด้านวิชาการ และเสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิตก่อนการเรียนตามแผน

- ประชุมหลักสูตรฯ เพื่อออกแบบหัวข้อและกิจกรรมการปรับพื้นฐาน
- ประชุมสรรหาผู้รับผิดชอบหัวข้อและกิจกรรม

- ประเมินผล

2.4 การพัฒนานักศึกษาในแต่ละช่วงชั้น

จุดประสงค์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับรายวิชาตามแผนการเรียน และทำกิจกรรมเสริมครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

ประเด็นการพัฒนา	ชั้นปีนักศึกษา			
	1	2	3	4
กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม				
● การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา		✓	✓	✓
● นวัตกรรมและการสร้างสรรค์			✓	✓
● การสื่อสารและความร่วมมือกัน	✓	✓		
กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี				
● การรู้สารสนเทศ				✓
● การรู้สื่อ		✓		
● การรู้ ICT	✓	✓	✓	✓
กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ				
● การปรับตัวและยืดหยุ่น	✓	✓	✓	✓
● ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง		✓	✓	
● ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม	✓	✓		
● ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน			✓	✓
● ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม		✓	✓	

- กำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ
- หลักสูตรพิจารณานโยบาย และงบประมาณ สำหรับการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา
- ประชุมทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในหลักสูตร

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (D)

หลังจากที่หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้ประชุมวางแผนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาแล้ว ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการดังนี้

1. ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.โสภิตา ขาวหนูนา) ร่วมประชุมกับงานพัฒนานักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ฯ เมื่อครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 โดยมีมติในที่ประชุมว่า การเตรียมความพร้อมนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 จำเป็นต้องจัดกิจกรรมภายใต้มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของ Covid-19 กล่าวคือ ให้แต่หลักสูตรเน้นการจัดกิจกรรมแบบ online หากกิจกรรมใดจำเป็นต้องจัดแบบ onsite จะต้องทำบันทึกข้อความขออนุญาตกับมหาวิทยาลัย พร้อมกับแนบแผนมาตรการและการจัดการการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 กิจกรรมใดเลื่อนได้ ให้เลื่อนออกไปก่อน หากเลื่อนไม่ได้ต้องออกแบบวิธีการการดำเนินกิจกรรมใหม่ ทั้งนี้ทั้งนั้น ให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน คำนึงถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดกับนักศึกษามากที่สุด

2. ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.โสภิตา ขาวหนูนา) นำข้อมูลที่ได้จากการประชุมมาแจ้งให้กับทางหลักสูตรทราบ เพื่อวางแผนแนวทางการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษา โดยคำนึงถึงสมรรถนะของนักศึกษา ซึ่งหลักสูตรฯ ตั้งเป้าหมายไว้ 3 ด้านคือ สมรรถนะทางด้านภาษา สมรรถนะด้านการบริการ และสมรรถนะด้านการประกอบอาชีพ

จากการประชุม หลักสูตรฯ เห็นพ้องกันว่า จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาที่วางแผนไว้ในปี 2564 ดีและมีประสิทธิภาพมากๆ จึงดำเนินการจัดกิจกรรมในรูปแบบเดียวกันกับปี 2563 มีรายละเอียด ดังนี้

ปีการศึกษา 2564
1. กิจกรรมตามล่าสายรหัส (Facebook)
2. การประชุมนักศึกษาใหม่
3. การเรียนปรับพื้นฐาน (Online)
4. การพัฒนานักศึกษาในและละช่วงชั้น

ในการจัดกิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรม ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เห็นพ้องกันว่า ให้จัดแบบออนไลน์ บางกิจกรรม เช่น กิจกรรมที่ 2 หลักสูตรฯ ขอจัดร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อลดการรวมกลุ่มให้มากที่สุด

สำหรับกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาแต่ละช่วงชั้น ยังคงเหมือนปีที่ผ่านมา คือ ให้หลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบในด้านการให้ความรู้ทางวิชาการ และทักษะเฉพาะด้านที่เป็นของแต่ละหลักสูตร 100% และให้หลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะมนุษยฯ (ใฝ่รู้ สู้งาน สานสังคม อารมณ์สุนทรี มีคุณธรรมจริยธรรม) 40%

- เมื่อหลักสูตรฯ ได้มติและแนวทางการจัดกิจกรรมแล้ว ได้นัดประชุมนักศึกษาใหม่ผ่านระบบ Zoom_online เพื่อชี้แจงรูปแบบการเรียนการสอนและประชาสัมพันธ์การจัด

กิจกรรมต่าง ๆ ที่จะเกิดในปีการศึกษา 2564

2. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการกิจกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ดังนี้

2.1 กิจกรรมตามล่าสายรหัส

กิจกรรมตามล่าสายรหัสถูกปรับมาจากกิจกรรมการรับน้องเดิม มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์รุ่นพี่ รุ่นน้อง หลักสูตรฯ ได้หารือและมอบหมายให้ อ.โสภิตา ขาวหนูนา เป็นผู้รับผิดชอบ เนื่องจาก อ.โสภิตา ขาวหนูนา เป็น admin หลักของเพจ English for Service Sectors

กิจกรรมนี้ประกอบด้วย การโพสต์รูปแนะนำตัว รุ่นพี่ รุ่นน้องและศิษย์เก่า การตั้งแคมเปญต่าง ๆ เช่น กิจกรรมถามตอบ กิจกรรมขอสามคำ เป็นต้น

เนื่องจากการจัดกิจกรรมถูกจำกัดไว้ที่หน้าจอมือถือ หรือคอมพิวเตอร์ และกินระยะเวลานาน หลักสูตรพบว่า ระยะหลัง นักศึกษาเริ่มให้ความสนใจในการร่วมกิจกรรมน้อยลง

2.2 การประชุมนักศึกษาใหม่

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 ทำให้รูปแบบการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเปลี่ยนไปอย่างสิ้นเชิง หลักสูตรฯ จึงจัดกิจกรรมการประชุมนักศึกษาใหม่ ผ่านระบบ Zoom Online และ Facebook Live เพื่อแนะนำการใช้ชีวิตและการเรียนในรั้วมหาวิทยาลัย กิจกรรมดังกล่าว หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการให้ความสำคัญกับการทำความเข้าใจในเรื่อง ธรรมชาติหลักสูตร โอกาสทางอาชีพ รวมถึงปัญหาयरุ่นต่าง ๆ ที่ทางหลักสูตรเจอ ในขณะเดียวกัน ได้นำรุ่นพี่มาพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ในช่วงชั้นปีที่ 1 การจัดสรรเวลา เทคนิคการพัฒนาภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาเกิดพลัง และมีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตร และได้ให้เบอร์ติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อใช้ติดต่อสอบถาม กรณีที่มีข้อสงสัย

อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ เห็นว่า การให้คุณค่าต่อการเข้าร่วมกิจกรรม เช่น นักศึกษาได้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ต่าง ๆ ที่นักศึกษาจะได้รับ และส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาศักยภาพด้านใดบ้าง เป็นประเด็นที่ควรถูกพูดถึงในการดำเนินกิจกรรมแต่ละครั้ง ที่สำคัญควรส่งเสริมกิจกรรมที่เน้นให้นักศึกษาสะท้อนความคิดของตนเองโดยใช้กระบวนการของจิตปัญญาด้วย

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังให้ข้อมูลนักศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างการศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการฝึกสหกิจศึกษา ที่เสนอไว้เมื่อปีการศึกษา 2563 ในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อ วันที่ 14 สิงหาคม 2563 ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในการเลือกรายวิชาเรียนต่อไป

2.3 การเรียนปรับพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการเรียนปรับพื้นฐาน โดยให้หลักสูตรเป็นผู้กำหนดจำนวนวันและกิจกรรมด้วยตนเอง หลักสูตรได้นำแนวทางการออกแบบการจัดกิจกรรมการปรับ

พื้นฐานในปี 2563 ซึ่งแบ่งเป็น 2 ทักษะ คือ ทักษะด้านวิชาการ และทักษะชีวิต มาทบทวน และเห็นว่าหัวข้อยังน่าสนใจและมีประโยชน์ แต่ปรับรูปแบบการเรียนรู้เป็นแบบ online ดังนี้

- **ด้านวิชาการ**

หัวข้อ	ผู้รับผิดชอบ
Conversation มั่นใจ	ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์
Listening for Gists	อ.โสภิตา ขาวหนูนา
เรียนภาษาผ่านหนังและเพลง	ผศ.ณัฏพราน เตียวสกุล
Smart Presentation	ผศ.ดร. ปนัดดา ศิริพานิช
Grammar in Daily Life	ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์
Readers Theatre	ผศ.ณัฏพราน เตียวสกุล
Write it Right	อ.สมหมาย โชติรัตน์

การสอนเน้นรูปแบบ Task-based learning เป็นการเรียนรู้ผ่านชิ้นงาน ที่ต้องใช้ความรู้ในแต่ละด้านเชื่อมโยงกัน เริ่มต้นจากนักศึกษาจะถูกกระตุ้นให้เกิดความสนใจในการพูดและการฟัง โดยสอดแทรกเรื่อง idioms, proverbs รวมถึง Slang ต่าง ๆ หลังจากนั้น นักศึกษาจะได้ดูหนังและเห็นสำนวนต่าง ๆ ที่ได้เรียนจากหนังหรือเพลง แล้วนำมาประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน หลังจากนั้นผู้เรียนจะได้รับการฝึกทักษะการอ่าน การเขียน และเทคนิคการนำเสนอ ผ่านชิ้นงานที่กำหนดให้

นอกจากนี้ หลักสูตรได้นำความรู้ด้านเทคโนโลยี เช่น เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันสำหรับแปลความหมาย การออกเสียง นอกเหนือจาก Google translate, เว็บไซต์ตรวจสอบการออกเสียงภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง, เว็บไซต์สำหรับตรวจสอบรูปแบบการเขียนประโยค และการตอบคำถามผ่านกิจกรรม Kahoot เป็นต้น

- **ทักษะการใช้ชีวิต**

กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
รู้จักฉัน รู้จักเธอ	ผศ.ณัฏพราน เตียวสกุล
ทักษะวัฒนธรรม	ผศ.ณัฏพราน เตียวสกุล นายคนคิตา พรหมสุวรรณ

การทำกิจกรรมทักษะชีวิต หลักสูตรได้เชิญกระบวนกรจากภายนอก 1 ท่าน คือ นายคนคิตา

พรหมสุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญการประยุกต์จิตปัญญาร่วมออกแบบและทำกระบวนการกับนักศึกษา เมื่อหลักสูตรดำเนินการตามรูปแบบกิจกรรมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนปรับพื้นฐาน ซึ่งมีวิธีการประเมินผล ดังนี้

1. ประเมินผลความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนปรากฏว่า นักศึกษามีผลคะแนนดีขึ้นเป็นส่วนใหญ่
2. ประเมินจากการสอบถามด้วยกระบวนการ Focus group ผลปรากฏว่า นักศึกษาต้องการได้ประโยชน์ และสามารถประยุกต์ความรู้จากกิจกรรมที่ได้รับ นักศึกษารู้สึกชื่นชอบกิจกรรมทักษะวัฒนธรรม เนื่องจากทำให้นักศึกษารู้จักตนเอง และเข้าใจผู้อื่นมากขึ้น นอกจากนี้ นักศึกษายังได้เรียนรู้ว่าทุกคนมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์เหมือนกัน

4. การพัฒนานักศึกษาในแต่ละช่วงชั้น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมการดำเนินการจัดกิจกรรมที่คณะกรรมการให้นักศึกษาทุกหลักสูตรส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม โดยคณะได้กำหนดจำนวนผู้เข้าร่วม และทักษะต่าง ๆ ที่กิจกรรมนั้นๆ วัด ให้กับหลักสูตรพิจารณา เพื่อนำไปออกแบบกิจกรรมของหลักสูตรเอง เพื่อไม่ให้เกิดความทับซ้อน และหลีกเลี่ยงการทำกิจกรรมที่หนักเกินไปของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 (20 ก.ค. 64 – 27 เม.ย. 65) มีกิจกรรมที่หลักสูตรฯ ต้องเข้าร่วมกับคณะจำนวน 6 กิจกรรมตามแผน แต่หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 3 กิจกรรม เนื่องจากวิกฤต Covid-19 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ชั้นปี	จำนวน เป้าหมาย/ หลักสูตร	ทักษะ	หมายเหตุ
1. อบรมเชิง ปฏิบัติการ 4 ปีกับ เส้นทางวัยรุ่นยุค ใหม่	1	46	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ ● การปรับตัวและ ยืดหยุ่น	☒ เข้าร่วมตามแผน เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 64
3. อบรมเชิง ปฏิบัติการ เตรียม ความพร้อมสู่วัย ทำงาน	4	35	กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อ และเทคโนโลยี ● การรู้ ICT ● การรู้สารสนเทศ	☒ เข้าร่วมตามแผน เมื่อวันที่ 8 เม.ย. 64
4. เป็นอยู่อย่างเรา	2	3	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ	☒ เข้าร่วมตามแผน

ชาวปักษ์ใต้			<i>นวัตกรรม</i> ● การสื่อสารและ ความร่วมมือกัน <i>กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</i> ● ความคิดริเริ่มและ การเรียนรู้ได้ด้วย ตนเอง ● ปฏิสัมพันธ์ทาง สังคมและข้าม วัฒนธรรม	เมื่อวันที่ 10 กพ. 65
นอกจากนี้ หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ยังได้ออกแบบกิจกรรมให้กับนักศึกษาในหลักสูตร ตามช่วงชั้นปี (1 มิ.ย 64 – 31 พ.ค 65) โดยนำเสนอแนะในปีการศึกษา 2563 ที่ว่า เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 หลักสูตรฯ ควรออกแบบกิจกรรมที่ใช้เวลาไม่มากเกินไป และเน้นโครงการที่ส่งเสริมด้านการใช้สื่อและการสร้างอาชีพ (2563) ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ จึงมีโครงการใหม่เพิ่มมา 1 โครงการ คือ โครงการรู้เท่าทันสื่อ ซึ่งโครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษามีความสามารถในคิด วิเคราะห์ แยกแยะ เข้าใจ เจตนาสื่อ การการทำโฆษณา เพื่อให้เกิดการชวนเชื่อ หรือการสร้าง Fake News ต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ มีโครงการ รวมทั้งสิ้น 6 กิจกรรม และสามารถดำเนินการครบทั้ง 5 กิจกรรม รายละเอียด ดังนี้				
โครงการ/กิจกรรม	ชั้นปี	จำนวน	ทักษะ	หมายเหตุ

โครงการรู้เท่าทันสื่อ	1-4	141	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม • การสื่อสารและความร่วมมือกัน กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ • การปรับตัวและยืดหยุ่น กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี • การรู้ ICT	☒ เข้าร่วมตามแผน 28 กุมภาพันธ์ 65
โครงการการอ่านเชิงวิชาการ	3	100	กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี • การรู้ ICT กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ • ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน	☒ เข้าร่วมตามแผนเมื่อเดือน มีนาคม 64
เตรียมฝึกและฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ	1-4	168	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ • การปรับตัวและยืดหยุ่น	☒ เข้าร่วมตามแผนทุกวันพุธเดือนมีนาคม 63
ปฐมนิเทศก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการทำงาน	4	35	กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี • การรู้ ICT • การรู้สารสนเทศ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	

			● การปรับตัวและยืดหยุ่น	
สัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ	1-4	168	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ● การสื่อสารและความร่วมมือกัน กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ ● ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	

ในการดำเนินกิจกรรมของหลักสูตร จะมอบหมายให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีมีหน้าที่ความรับผิดชอบ แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับกิจกรรมและเนื้อหา ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นว่า เป็นวิธีการที่ดี ที่นักศึกษามีโอกาสในการเรียนรู้การทำงาน ตั้งแต่การวางแผนการ การดำเนินงาน และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า

อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้หารือกันว่า รูปแบบการจัดกิจกรรมของหลักสูตรฯ ยังขาดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานให้เป็นที่ประจักษ์แก่บุคคลภายนอก จึงนำไปเป็นข้อเสนอแนะ และปรับปรุงรูปแบบการออกแบบกิจกรรมต่อไป

●มีการประเมินกระบวนการ (C)

หลังจากหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมนักศึกษาแล้ว ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมประชุมประเมินผลกระบวนการและการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. การออกแบบระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษา หลักสูตรฯ ทำได้ดี มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในกรณีที่มีความไม่แน่นอนของสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid ในปีต่อไป หลักสูตรฯ จึงเห็นพ้องกันว่าระบบและกลไกดังกล่าว สามารถนำมาเป็นแผน 2 ในกรณีฉุกเฉินได้
2. การออกแบบหัวข้อ และกิจกรรมสำหรับการปูพื้นฐานนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรมากขึ้น โดยเปรียบเทียบอัตราการคงอยู่ของนักศึกษารหัส 62 เมื่อสิ้นปีการศึกษา

หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการพบว่าจำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพยังคงอัตราเท่าเดิม ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบย้อนหลังไปปีการศึกษา 59-61 จำนวนร้อยละของนักศึกษาลดลง

ปีการศึกษา	ยอดเข้าเรียน	สิ้นปีการศึกษา	ร้อยละการพ้นสภาพ
2559	60	40	33.33
2560	65	48	26.15
2561	46	35	23.91
2562	49	43	12.24
2563	49	43	12.24
2564	39	38	2.56

จากตารางข้างต้น เห็นได้ชัดเห็นว่า นักศึกษารหัส 64 พ้นสภาพเพียงร้อยละ 2.56 สาเหตุของการออกมาจาก 1) นักศึกษาลาออกไปเรียนสาขาวิชาภาษาไทย โดยให้เหตุผลว่าตนเองได้พยายามเรียนมาเป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษาแล้ว แต่ก็ไม่สามารถปรับตัว และวิธีการเรียนได้ ต้องใช้ความพยายามอย่างมาก 2) ปัญหาด้านการเงิน เนื่องจากคุณพ่อประสบอุบัติเหตุ นักศึกษาจึงลาออกเพื่อให้น้องได้เรียนก่อน และตัวเองไปหารายได้เพื่อจุนเจือครอบครัว

3. การนำกิจกรรมจิตปัญญา มาปรับใช้ร่วมกับกิจกรรมด้านทักษะชีวิต ทำให้นักศึกษาเปิดใจ และพร้อมที่ปรับตัวในสังคมใหม่ๆ ได้ไวขึ้น ยอมรับความแตกต่าง และเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น
4. การออกแบบกิจกรรมพัฒนานักศึกษาแต่ละช่วงชั้น ในเรื่องการสร้างอาชีพ เป็นเรื่องที่นักศึกษาให้ความสนใจมาก เนื่องจากนักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริง
5. การแนะนำเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อนำมาสนับสนุนการเรียนภาษา ทำให้นักศึกษามีช่องทางการเรียนรู้กว้างขึ้น อย่างไรก็ตาม เมื่อผ่านมาสักระยะ นักศึกษาสามารถหาเครื่องมือใหม่ ๆ นอกเหนือจากที่อาจารย์แนะนำ ซึ่งชี้ให้เห็นว่า นักศึกษามีความใฝ่รู้ รู้จักเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับความถนัดและความเหมาะสมของตนเอง
6. การนำข้อเสนอแนะของปีการศึกษา 2563 เรื่องการให้ความรู้ นักศึกษาเรื่องความแตกต่างระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการฝึกสหกิจศึกษา มีประโยชน์แต่นักศึกษาอาจจะใหม่เกินจินตนาการ ทำให้มองภาพไม่ออก ซึ่งผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรหาข้อควรปรับปรุงต่อไป

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตรฯ ได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทบทวนระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ซึ่งสรุปความเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามระบบ และแนวทางที่ตั้งไว้ก็ถือว่า ระบบที่ดำเนินการอยู่ นั้นมีความเหมาะสม สามารถส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนได้ตลอดหลักสูตร

ถึงแม้ว่าข้อสรุปที่ได้จากผลการประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเป็นเชิงบวกมากกว่าผลลบ แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังเห็นพ้องกันว่าจัดการเรื่องการออกแบบชั้นเรียนออนไลน์ในกรณีที่เกิดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะนำมาแทรกเพื่อเรียกความสนใจในระหว่างการเรียนรู้หน้าจอบคอมพิวเตอร์ เป็นเรื่องสำคัญ ดังนั้น หลักสูตรฯ จึงได้เสนอแนะให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ พยายามหาโอกาสในการหาความรู้เพิ่มเติม หรือเข้าอบรมเกี่ยวกับการจัดห้องเรียน หรือการออกแบบกิจกรรมแบบ New Normal เพื่อนำมาปรับใช้กับการออกแบบการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ต่อไป

อย่างไรก็ตาม ทางหลักสูตรฯ ระยะเวลาในการอบรมควรมีระยะเวลาที่ยาวนานมากกว่านี้ นักศึกษาใหม่บางคนยังมีความรู้และทักษะบางอย่างน้อยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จึงเสนอให้มีการเพิ่มระยะเวลาในการอบรมมากขึ้น และมีการประเมินความรู้นักศึกษาเบื้องต้น เพื่อทราบว่า นักศึกษาคนใดที่ควรดูแลและเสริมความรู้ให้มากขึ้น

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากผลการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา หลักสูตรฯ พบว่า การจัดการกิจกรรมเตรียมความพร้อม ทำให้นักศึกษา สามารถสร้างสัมพันธภาพ สามารถปรับตัวเข้ากับอาจารย์เพื่อน และรุ่นพี่ในสาขาวิชาได้และมีความสามารถพื้นฐาน เช่น การทำงานร่วมกับคนอื่นการทำงานเป็นทีม สามารถใช้เทคโนโลยีในการเข้าเรียนออนไลน์ มีความรู้พื้นฐานทางด้านการเรียนภาษา ส่งผลให้นักศึกษาส่วนใหญ่นำไปใช้ในการเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องได้ เช่น วิชาการเขียน การอ่าน นอกจากนี้ การเตรียมความพร้อมยังเน้นทักษะชีวิต ที่ต้องการให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการอยู่ร่วมกัน ซึ่งนำไปบูรณาการในการเรียนการสอนที่ต้องการการทำงานเป็นกลุ่ม

ผลจากการปรับปรุงยังเห็นได้ชัดว่า จำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพลดลงชัดเจนจากเดิม ปีการศึกษา 2562-2563 ร้อยละ 12.24 และปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 2.56 ส่วนหนึ่งมาจากการออกแบบกิจกรรมการปรับพื้นฐานนักศึกษาที่มุ่งเน้นทั้งทางด้านพื้นฐานวิชาการและทักษะชีวิต นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมอื่น ๆ ที่เสริมระหว่างปีการศึกษาซึ่งมุ่งเน้นและพัฒนาการทักษะที่เสริมสร้างในศตวรรษที่ 21

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

- ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: - ร้อยละ 100 ของนักศึกษาใหม่จะต้องผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตร
- นักศึกษาแต่ละชั้นปีได้รับการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการอย่างน้อยขึ้นปีละ 1 เรื่อง

☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นและพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตรตลอด
ระยะเวลาที่เรียนในหลักสูตร
- นักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีสัณฐานที่เหมาะสมตรงตามที่หลักสูตร
กำหนด

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.1.2-1 รายงานการประชุม

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกูล โทรศัพท์ : 090-2298582

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกูล โทรศัพท์ : 090-2298582

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

ประเด็นเป้าหมาย :

เป้าหมายเชิงปริมาณ: สถิติออกกลางคันของนักศึกษา 2564 ไม่เกินร้อยละ 10

เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาในหลักสูตรมีความพร้อมและมีความสุข ตลอดระยะเวลาการเรียนรู้ในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน :

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินในรอบที่ผ่านมา (C / A)

หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้ทบทวนและรวบรวมนำจุดแข็งของระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาที่ได้ดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 - 2563 เพื่อปรับปรุงการดำเนินการในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ปีการศึกษา	จุดแข็ง	ควรพัฒนา
2561	-ระบบและกลไกการแต่งตั้ง อ.ที่ปรึกษา	ควรเพิ่มการให้คำปรึกษาด้านทุนการศึกษาและควรมีการติดตามกลุ่มนักศึกษาที่มีปัญหาการเรียนให้มากขึ้น
2562	-ระบบและกลไกการแต่งตั้ง อ.ที่ปรึกษา - การดูแลนักศึกษา	อ.ที่ปรึกษาไม่สามารถเข้าโฮมรูมนักศึกษาตามตารางสอนที่กำหนดได้ เนื่องจาก คาบโฮมรูมอยู่ต่อจากชั่วโมงกิจกรรม ซึ่งทำให้อาจารย์ต้องเข้า Homeroom นอกเวลาแต่ได้แจ้งเรื่องไปยังมหาวิทยาลัย
2563	-ระบบและกลไกการแต่งตั้ง อ.ที่ปรึกษา	ปีการศึกษา 2564 เรียน online 100 % ทำให้ไม่มีโอกาสได้ใกล้ชิด สนับสนุนกับนักศึกษา เกิดช่องว่างระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา

จากจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาข้างต้น หลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไก

การควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีและข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2564 ผลปรากฏว่า ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังคงเห็นด้วยกับระบบและกลไกเดิม อย่างไรก็ตาม อาจมีบางขั้นตอนที่หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้ แต่ก็หาแนวทางแก้ไขเพื่อสำรองไว้ โดยคงรูปแบบกระบวนการเดิม และนำข้อเสนอแนะที่มาปรับใช้สำหรับการดำเนินการต่อไป

●มีระบบ มีกลไก (P)

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้นำระบบและกลไกการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้

- 1) กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา 1 กลุ่มเรียน (1 ห้อง)
- 2) กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามดูแลนักศึกษาในความรับผิดชอบตั้งแต่เริ่มเรียนจนกระทั่งสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หลังจากดูแลให้คำปรึกษาจนสำเร็จการศึกษาต่อรุ่นก็จะเข้าสู่ความรับผิดชอบรุ่นใหม่ต่อไป โดยคณะกรรมการหลักสูตรจะคอยทำหน้าที่ควบคุมกำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ
- 3) หลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาฯ โดยประชุมเพื่อประเมินการทำงานที่อาจารย์ที่ปรึกษาหลังจบภาคการศึกษา
- 4) อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาใหม่ ต้องเข้าร่วมสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ที่จัดโดยกองพัฒนานักศึกษาเป็นประจำทุกปี
- 5) อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินกิจกรรม Home room อย่างน้อยภาคเรียนละ 8 ครั้ง (หรือสัปดาห์เว้นสัปดาห์) ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 6) กรรมการหลักสูตรประชุมหารือกับฝ่ายจัดตารางสอน กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้สอนนักศึกษาในที่ปรึกษาในรายวิชาใดวิชาหนึ่ง
- 7) อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งปัญหาของนักศึกษาที่เกิดขึ้นระหว่างภาคเรียน ให้ทางหลักสูตรทราบในที่ประชุม (ถ้ามี)
- 8) ทบทวนกระบวนการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (D)

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ประชุมวางแผนในการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับผิดชอบดูแลนักศึกษารอบใหม่ รหัส 64 ดังนี้

หลักสูตรพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีศักยภาพและสามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดคือ เป็นอาจารย์ที่ยังไม่มีนักศึกษาในที่ปรึกษา และเป็นผู้ที่สามารถแลกเปลี่ยนพูดคุยให้คำปรึกษานักศึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตของนักศึกษา เพื่อจัดการความเสี่ยงของนักศึกษาด้านผลการเรียนต่ำ ออกกลางคัน จบช้า ให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถวางแผนการช่วยเหลือนักศึกษาในที่ปรึกษาของตนและแก้ปัญหาให้นักศึกษาสามารถมีผลการเรียนที่ดีขึ้น

หลักสูตรได้พิจารณาและคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อรับผิดชอบดูแล นักศึกษารหัส 64 และนำส่งรายชื่อให้กองพัฒนานักศึกษาเพื่อทำคำสั่งแต่งตั้ง จำนวน 1 คน คือ อาจารย์ สมหมาย โชติรัตน์

ทั้งนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาได้เข้าร่วมการอบรมกระบวนการและเทคนิคการให้คำปรึกษา เช่น การวางแผนการเรียนรู้ในหลักสูตร ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาใหม่ รวมทั้งปัญหาส่วนตัว ที่จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัย (กองพัฒนานักศึกษา) เพื่อเตรียมพร้อมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเต็มศักยภาพ

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรยังคงปฏิบัติตามนโยบายเดิมของปี 2563 ที่ว่า ให้อาจารย์ที่สอน รายวิชาเอกทุกคน ทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาเสมือนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา สามารถให้คำปรึกษานักศึกษา เบื้องต้นได้เลย โดยไม่จำเป็นต้องโยนไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาก่อน เว้นแต่ว่าเรื่องนั้น ๆ ต้องผ่านความคิดเห็น อ.ที่ปรึกษา

เรื่องที่นักศึกษาแจ้งข้อร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน มักเกี่ยวข้องกับการการทำกิจกรรม ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยการเรียกประชุมนักศึกษา และชี้แจงเหตุผลในการจำเป็นและคุณค่าที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งผลต่อการจบการศึกษาของนักศึกษา ในขณะเดียวกัน นำปัญหาดังกล่าวไปปรึกษาหารือกับรองพัฒนานักศึกษาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาไปต่อไป

●มีการประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตรได้มีการประชุมสรุปและทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2564 พบว่า ระบบและกลไกที่การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาเป็นระบบที่ดี มีขั้นตอนชัดเจน รวมถึงช่องทางการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาที่หลากหลาย เช่น ผ่านเพจหลักสูตรใน Facebook หรือ Line ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรง นอกจากนี้ ยังมีนโยบายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ปฏิบัติตัวเสมือนอาจารย์ที่ปรึกษา ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 เพื่อช่วยเป็นหูเป็นตา และให้คำปรึกษา ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้ชัดเจนและคะแนนการประเมินด้าน ประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ที่ระดับพึงพอใจมาก และการจัดการข้อร้องเรียน ดังที่ได้นำเสนอในตาราง ต่อไปนี้

หลังจบปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร และการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษา ประกอบด้วย 5 ประเด็น สรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.29	มาก
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนรู้ ตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	4.37	มาก

3. การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.37	มาก
4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.43	มาก
5. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	4.53	มาก
ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการ	4.38	มาก

●**มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)**

หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีความคิดเห็นตรงกันว่า หลักสูตรฯ ควรใช้ระบบและกลไกนี้ต่อไป เพียงแต่ต้องทบทวนว่าการกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องเป็นอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ยังคงมีความจำเป็นหรือไม่ และได้เสนอให้หลักสูตรฯ พิจารณาว่า ควรจัดให้มีที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 2 คนหรือไม่

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้เสนอว่า การทำช่องทางการสื่อสารโดยให้นักศึกษารุ่นพี่เป็นผู้จัดการ อาจได้ข้อมูลต่างๆ ในเชิงลึกขึ้น เนื่องจากเป็นช่วงวัยเดียวกัน ใช้ภาษาแบบเดียวกัน และเข้าใจบริบทในทิศทางเดียวกัน

●**มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

จากการประชุม หลักสูตรฯ มีความเห็นตรงกันว่าระบบและกลไก วิธีการดำเนินงานด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา ส่งผลต่อการออกกลางคันของนักศึกษา ตามตารางที่แสดงต่อไปนี้

หมู่เรียน	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2563		จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2564		จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน
	ต้นปีการศึกษา	ปลายปีการศึกษา		ต้นปีการศึกษา	ปลายปีการศึกษา	
614339	30	30	0	30	30	0
624339	42	42	0	42	41	1
634339	40	39	1	39	39	0
644339	-	-	-	39	38	1
รวม						

จากผลอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมมีนักศึกษาออกกลางคันทั้งสิ้น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33 ของนักศึกษาทั้งหมด เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ นักศึกษาชั้นปีที่ 3

จากการติดตามสอบถามนักศึกษา พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ของนักศึกษาที่ออกกลางคัน คือ ปัญหาทางครอบครัว และการเงิน
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: สถิติออกกลางคันของนักศึกษา 2564 ไม่เกินร้อยละ 10 ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาในหลักสูตรมีความพร้อมและมีความสุข ตลอดระยะเวลาการเรียนในหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.2.1-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร* 3.2.1-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3.2.1-3 รายงานการประชุม

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: - หลักสูตรมีโครงการที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 4 ชั้นปี - หลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาอย่างน้อย 1 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามความเหมาะสมของแต่ละชั้นปี - นักศึกษาเรียนในหลักสูตรอย่างมีความสุขและมีทักษะที่ จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต
ผลการดำเนินงาน : ●การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินในรอบที่ผ่านมา จากการทบทวนระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2560-2563 ที่ผ่านมาพบว่า ระบบและกลไกเดิมสามารถพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในหลักสูตรได้เป็นอย่างดี เนื่องจากการออกแบบกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุม 4 กลุ่มหลัก คือ 1. กลุ่มวิชาหลัก (Core Subject) 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) 3. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation)

Skills)

4. กลุ่มทักษะสารสนเทศ (Information, Media and Technology Skills)

ในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา งานพัฒนานักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เน้นให้หลักสูตรฯ จัดกิจกรรมโดยคำนึงถึงการดำเนินกิจกรรมที่พัฒนาทักษะทางด้านการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และอัตลักษณ์ของคณะ หรืออัตลักษณ์ของหลักสูตร ซึ่งทางคณะฯ ได้มีนโยบายให้หลักสูตรฯ เน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการ และการเสริมสร้างอัตลักษณ์ของหลักสูตร ส่วนการสร้างอัตลักษณ์ของคณะ เช่น กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมด้านทักษะชีวิต คณะจะเป็นผู้ดูแล ปัญหาที่พบคือ นักศึกษาไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมของคณะได้ทุกคน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะว่า ให้หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดกิจกรรมเหมือนเดิมตามที่ตกลงไว้ หากต้องการจัดกิจกรรมจิตอาสา หรือทักษะชีวิต ต้องไม่ซ้ำกับรูปแบบการจัดกิจกรรมของคณะ

อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ เห็นว่า การออกแบบหรือจัดกิจกรรมของหลักสูตรฯ ยังขาดการมีส่วนร่วมของนักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม หรือเสนอกิจกรรม และหลักสูตรฯ ควรนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากสถานประกอบการนำมาปรับเปลี่ยนแนวปฏิบัติ หรือออกแบบกิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดของนักศึกษาในเรื่องการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต

หลักสูตรฯ ได้ประชุม และนำแนวคิดและข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา มาออกแบบระบบและกลไกต่อไปในปีการศึกษา 2563 ซึ่งเพิ่มขึ้นตอนของการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ดังนี้

● มีระบบ มีกลไก (P)

หลักสูตรฯ ได้นำระบบและกลไก ที่ใช้ตั้งแต่มีการศึกษา 2560 มาปรับใหม่ โดยเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักศึกษابัณฑิต ก่อนการดำเนินการในรูปแบบเดิม เปรียบเทียบให้เห็นดังนี้

ระบบและกลไก 2563	ระบบและกลไก 2564
1. คณะกรรมการหลักสูตรประชุมร่วมกันเสนอโครงการที่ใช้บ้าง และไม่ใช้บ้าง ที่สอดคล้องกับรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา ในแต่ละชั้นปี	1. นักศึกษาแต่ละชั้นปี นำเสนอกิจกรรมตามความต้องการ
2. มอบหมายให้กรรมการหลักสูตรรับผิดชอบในการเขียนและดำเนินการจัดโครงการฯ โดยจะต้องระบุวัตถุประสงค์ ผลกระทบ และผลที่จะได้รับให้สอดคล้อง	2. หลักสูตรฯ คัดเลือกกิจกรรมที่เสนอโดยนักศึกษา และข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้นักศึกษาพัฒนามาคัดเลือก โดยสอดคล้องกับรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา ในแต่ละชั้นปี ทั้งนี้ ต้องไม่ซ้ำซ้อนกับกิจกรรมของคณะ

กับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาอย่างแท้จริง 3. คณะกรรมการหลักสูตรประชุมพิจารณาโครงการและกิจกรรมที่เหมาะสมกับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4. หลักสูตรเสนอโครงการฯ ที่ผ่านมติให้แก่วางส่วนกลาง 5. หลักสูตรส่งรายชื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการอื่นๆ ที่มีวัตถุประสงค์คล้ายคลึงกับโครงการที่หลักสูตรไม่สามารถจัดได้ 5. กำกับ ติดตามการจัดโครงการและกิจกรรม 6. ทบทวนกระบวนการ	3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาว่าโครงการใดที่ต้องใช้งบฯ และไม่ใช้งบฯ 4. หลักสูตรฯ เสนอโครงการฯ ที่ผ่านมติให้แก่วางส่วนกลาง เพื่อส่งให้ส่วนกลาง 5. ดำเนินการ และประเมินผลการจัดกิจกรรมตามแผนที่ตั้งไว้ 6. ทบทวนกระบวนการ
--	---

● **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (D)**

เมื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้รับมอบหมายจากทางคณะให้ดำเนินการเสนอขอเพื่อการจัดกิจกรรมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564 ให้กับฝ่ายแผนของมหาวิทยาลัย ประธานหลักสูตรได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 10 ก.ย. 2563 โดยได้นำข้อเสนอแนะที่ได้จากการนิเทศนักศึกษาว่าผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้นักศึกษามีทักษะด้านใดเพิ่มเติมบ้าง และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีสอบถามนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมหรือโครงการที่นักศึกษาสนใจ เนื่องจากระยะเวลากระชั้นชิด การสอบถามจึงใช้วิธีโยนคำถามเข้าไปในกลุ่มไลน์ และขอคำตอบภายในระยะเวลา 2 วัน เพื่อที่หลักสูตรฯ จะได้นำมาพิจารณาและเสนอของบประมาณต่อไป ประเภทโครงการและกิจกรรมที่ได้จากข้อเสนอ มีดังนี้

1. ความคิดเห็นผู้ใช้บัณฑิต

- ต้องการให้นักศึกษามีทักษะการเขียนที่ดีขึ้น เนื่องจากในสถานการณ์ Covid -19 ใช้การสื่อสารด้านทักษะการเขียนเยอะมาก เช่น การส่ง email การเขียนประชาสัมพันธ์หน้าเพจของสถานประกอบการ เป็นต้น

- ต้องการให้นักศึกษามีทักษะการให้บริการ Service Mind

2. ความคิดเห็นนักศึกษา

- ต้องการให้หลักสูตรฯ จัดโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาทักษะด้านการใช้ภาษาให้ดีขึ้น

- ต้องการกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน
- ต้องการการทำการกิจกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- ต้องการกิจกรรมเกี่ยวกับการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษ

เมื่อหลักสูตรฯ ได้ข้อมูลมาแล้ว ผู้รับผิดชอบหลักสูตรก็ช่วยกันคิดโครงการที่จะตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งสอดคล้องกับรายวิชาและการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ หลักสูตรฯ ได้คำนึงถึงนโยบายของคณะที่ได้ร่วมตกลงกันไว้ตั้งแต่เริ่มต้น

หลักสูตรฯ ได้นำโครงการที่ดำเนินการโดยคณะและมหาวิทยาลัย มาใช้ในการจัดตั้งโครงการด้วย ทั้งนี้เพื่อไม่ให้ทับซ้อน และหนักเกินไปสำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

ดังนั้นในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ มีโครงการในหลักสูตรฯ ที่ต้องใช้งบ และเกี่ยวข้องกับรายวิชา ดังนี้

โครงการ	รายวิชาที่เกี่ยวข้อง
1. โครงการ “เตรียมฝึกและฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาอังกฤษเพื่องานบริการ” (ชั้นปีที่ 4)	เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. โครงการ “เพาะกล้านักวิจัย” (ชั้นปีที่ 4)	IS
3.โครงการ “ศึกษาเรียนรู้เสริมสร้างทักษะจิตรักบริการ”(ชั้นปีที่ 2)	-
4.โครงการ “รู้เท่าทันสื่อในศตวรรษที่ 21” (ทุกชั้นปี)	-

จากโครงการข้างต้น มีโครงการที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาจำนวน 2 รายวิชา ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่ได้วางไว้

อย่างไรก็ตาม นักศึกษาในหลักสูตรต้องร่วมกิจกรรมที่จัดโดยคณะ และมหาวิทยาลัย ซึ่งหลักสูตรฯ ได้นำกรอบแนวคิดในการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาแยกออกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการพัฒนาศักยภาพ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
1. ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ 4 ปีกับเส้นทางวัยรุ่นยุคใหม่	คณะ

2. กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	โครงการแข่งขันกีฬาคณะ	คณะ
3. บำเพ็ญประโยชน์รักษาสีงแวดล้อม	โครงการ Huso ลดขยะ ลดภาระ เพื่ออาคารที่อยู่อาศัย*	คณะ
	โครงการจิตอาสาวาดป่าเมือง ชุมชนแหลมสนอ่อน	คณะ
4. คุณธรรมและจริยธรรม	โครงการตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี	สำนักศิลป์
	โครงการถวายตนคนของพระราชา	มหาวิทยาลัย
	กิจกรรมไหว้ครู	มหาวิทยาลัย
5. ส่งเสริมศิลปและวัฒนธรรม	โครงการเป็นอยู่อย่างเราชาวปักษ์ใต้*	คณะ
6. พัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 - กลุ่มวิชาหลัก - กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม - กลุ่มทักษะสารสนเทศ	โครงการค่ายปลูกฟาร์มความคิดเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	คณะ
	โครงการการประกวด “เด็กมนุษย์ผุดไอเดีย” ปี 3 (วิศวกรรมสังคม)*	คณะ
	โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ เตรียมความพร้อมสู่การทำงาน	คณะ
	ค่ายสัมมนาสร้างเครือข่ายกิจกรรมนักศึกษาและการประกันคุณภาพนักศึกษารากฐานภาคใต้	คณะ
	โครงการเตรียมฝึกและฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาอังกฤษเพื่องานบริการ	หลักสูตร
	โครงการพัฒนาทักษะชีวิต Learn Hard Play Harder	หลักสูตร
	โครงการศึกษาเรียนรู้เสริมสร้างทักษะจิตรักบริการ	หลักสูตร
	โครงการเพาะกล้านักวิจัย	หลักสูตร
	โครงการ การใช้เทคโนโลยีการสร้างสื่อเพื่ออาชีพ	หลักสูตร

	โครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษา	ศูนย์ภาษา									
<u>หมายเหตุ</u> เครื่องหมาย * คือกิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่า นักศึกษาได้รับการส่งเสริมศักยภาพด้านทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และการพัฒนาศักยภาพด้านอื่น ๆ ด้วย เมื่อนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม และหลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการแล้ว จะมีการวัดและประเมินผล เพื่อนำข้อแนะนำไปปรับใช้กับการออกแบบกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาต่อไป หลังสิ้นปีการศึกษา หลักสูตรฯ ได้ทบทวนระบบและกลไกเพื่อปรับปรุงในปีต่อไป ●มีการประเมินกระบวนการ (C) หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้มีการประชุมสรุปและทบทวนการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา พบว่า การปรับให้นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการเลือกกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาเองให้เป็นไปตามแนวทางศตวรรษที่ 21 ในระบบและกลไก เป็นสิ่งที่ควรทำต่อไป และทำให้นักศึกษามีความสุขและมีคุณค่าในการออกแบบกิจกรรมที่มาจากความต้องการของตนเอง อย่างไรก็ตาม ระบบและกลไกรวมถึงการดำเนินการด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ทำให้นักศึกษามีความมั่นใจในความสามารถของตนเอง และสนใจเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทักษะต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A) หลักสูตรฯ ควรกำหนดอัตลักษณ์ หรือ DNA ของนักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการให้ชัดเจน เพื่อเป็นประโยชน์ในการออกแบบกิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพนักศึกษา นอกจากนี้ หลักสูตรฯ มีการประเมินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2563 พบว่าควรปรับระบบและกลไก ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้ <table> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ปีการศึกษา 2563</th><th>ปีการศึกษา 2564</th></tr> <tr> <td>1.</td><td>ไม่มีโครงการที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าสื่อ</td><td>มีโครงการรู้เท่าทันสื่อ เพื่อให้นักศึกษาวิเคราะห์ แยกแยะข่าวสารก่อนการแชร์</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>ไม่มีโครงการบูรณาการความรู้ภาษาอังกฤษกับการบริการชุมชน</td><td>หลักสูตรฯ ได้นำนักศึกษาเข้าไป (ขอรายละเอียดจากหอ دیگری)</td></tr> </table>			ลำดับ	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	1.	ไม่มีโครงการที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าสื่อ	มีโครงการรู้เท่าทันสื่อ เพื่อให้นักศึกษาวิเคราะห์ แยกแยะข่าวสารก่อนการแชร์	2.	ไม่มีโครงการบูรณาการความรู้ภาษาอังกฤษกับการบริการชุมชน	หลักสูตรฯ ได้นำนักศึกษาเข้าไป (ขอรายละเอียดจากหอ دیگری)
ลำดับ	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564									
1.	ไม่มีโครงการที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าสื่อ	มีโครงการรู้เท่าทันสื่อ เพื่อให้นักศึกษาวิเคราะห์ แยกแยะข่าวสารก่อนการแชร์									
2.	ไม่มีโครงการบูรณาการความรู้ภาษาอังกฤษกับการบริการชุมชน	หลักสูตรฯ ได้นำนักศึกษาเข้าไป (ขอรายละเอียดจากหอ دیگری)									

อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรควรคำนึงถึงสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19 ที่อาจส่งต่อการจัดกิจกรรมบางประเภท เช่น การทัศนศึกษา หรือ การจัดประชุมเสวนา โดยเปลี่ยนเป็นรูปแบบออนไลน์ และควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแสดงศักยภาพทักษะภาษาอังกฤษ ให้เพิ่มขึ้น เช่น การเข้าร่วมแข่งขันการพูดในที่ชุมชน การนำเสนองานวิจัยในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรฯ เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมหรือโครงการที่พัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร่วมจัดค่าย “English camp” ให้กับโรงเรียนในชุมชน โดยการนำของ อ.โสภิตา ขาวหนูนา นอกจากนี้ ผลจากการส่งเสริมพัฒนาทักษะทางด้านศตวรรษที่ 21 เรื่องการรู้เท่าทันสื่อ กิจกรรมที่วิทยากรนำมาฝึกปฏิบัติ ทำให้นักศึกษาตระหนัก และเกิดความยับยั้งชั่งใจก่อนการตัดสินใจแชร์ข้อมูลต่าง ๆ รวมถึงการวิเคราะห์ข่าวต่าง ๆ
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒เป้าหมายเชิงปริมาณ:- หลักสูตรมีโครงการที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 4 ชั้นปี - หลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาอย่างน้อย 1 รายวิชา ☒เป้าหมายเชิงคุณภาพ:- นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามความเหมาะสมของแต่ละชั้นปี - นักศึกษาเรียนในหลักสูตรอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.2.3-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร* 3.2.3-2 รายงานการประชุม 3.2.3-3 รายงานแผนการจัดโครงการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกุล โทรศัพท์ : 090-2298582

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกุล โทรศัพท์ : 090-2298582

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.3.1 การคงอยู่

ผลการดำเนินงาน :

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนที่คง ค้างอยู่	จำนวนที่ หายไป	อัตรา การคงอยู่ร้อยละ
2559	65	43	1	21	67.69
2560	46	30	2	14	69.57
2561	46	30	0	16	75.00
2562	49	0	41	8	83.67
2563	49	0	39	10	79.59
2564	39	0	38	1	97.43

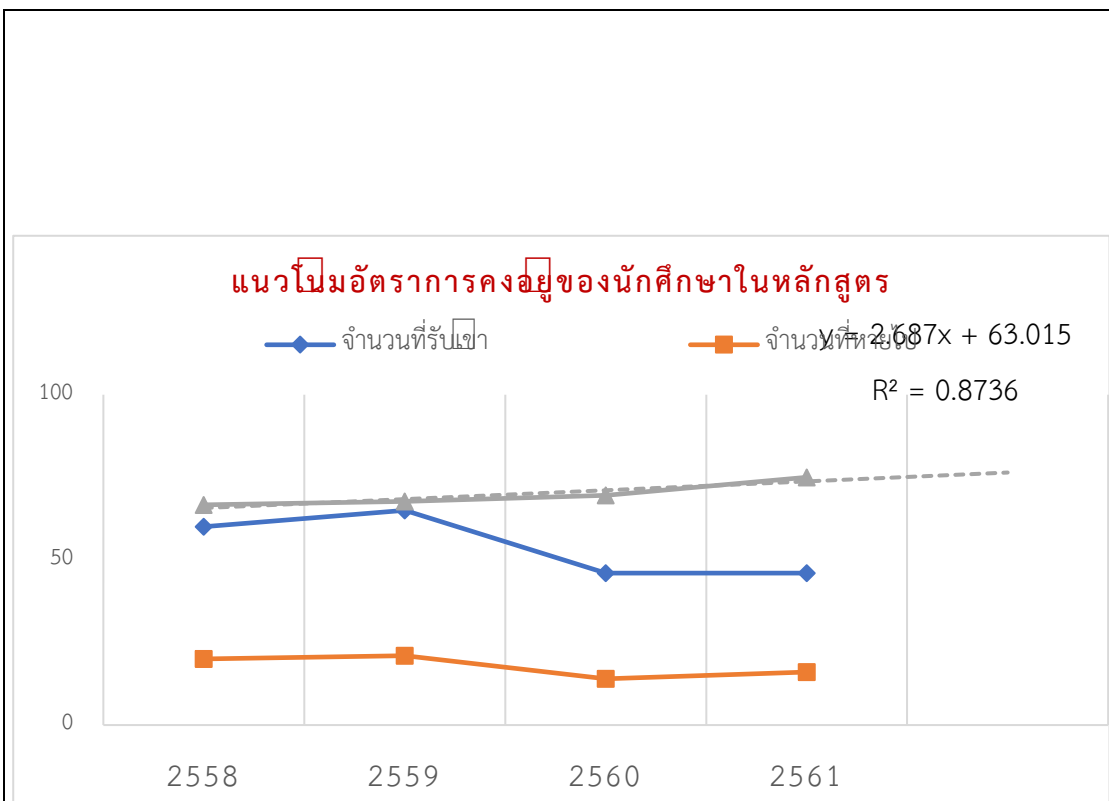
การคิดอัตราการคงอยู่

- คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี

1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 294 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป 70 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (2) 224 คน

- คิดอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$



จากกราฟที่แสดงข้างต้น เป็นกราฟที่แสดงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ตั้งแต่ปีการศึกษาปีรับเข้า 2559-2561 โดยเส้นสีส้ม (ล่างสุด) แสดงจำนวนนักศึกษาที่หายไปในแต่ละปีการศึกษา เส้นสีฟ้า (เส้นกลาง) แสดงจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า เส้นสีเทาทึบ แสดงจำนวนร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว (เส้นประ) แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการคงอยู่ที่สูงขึ้น เมื่อวิเคราะห์เป็นรายปีแล้ว จะสังเกตเห็นว่า อัตราการหายไปของนักศึกษามีแนวโน้มน้อยลงอย่างต่อเนื่องติดต่อกัน 2 ปี ตลอดระยะเวลาการดำเนินงานหลักสูตร

จากผลดังกล่าว หลักสูตรฯ แสดงความคิดเห็นถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้

1. หลักสูตรฯ มีระบบการรับและเตรียมความพร้อมนักศึกษาที่เหมาะสม ทำให้นักศึกษามีพื้นฐานในการเรียนรู้และต่อยอดรายวิชาที่ยากขึ้นตามลำดับ

2. กระบวนการในการดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในหลักสูตรอย่างใกล้ชิด จึงทำให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามากยิ่งขึ้นตามไปด้วย

3. เนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 ทำให้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเน้นออนไลน์ ทำให้มหาวิทยาลัยลดค่าเทอมลง 40% ซึ่งลดภาระค่าใช้จ่ายผู้ปกครอง

อย่างไรก็ตาม ยังมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการต้อออก (ลาออก/พ้นสภาพ) ของนักศึกษาในหลักสูตร เช่น

1. มีปัญหาด้านครอบครัว เช่น ผู้ปกครองป่วยต้องลาออกไปดูแล
2. มีปัญหาทางการเงิน (เกี่ยวเนื่องกับปัญหาราคายางพาราตกต่ำ) หรือ ไม่สามารถกู้ กยศ. ต่อได้ / เงินกู้ กยศ. ออกล่าช้าจนครอบครัวขาดสภาพคล่อง

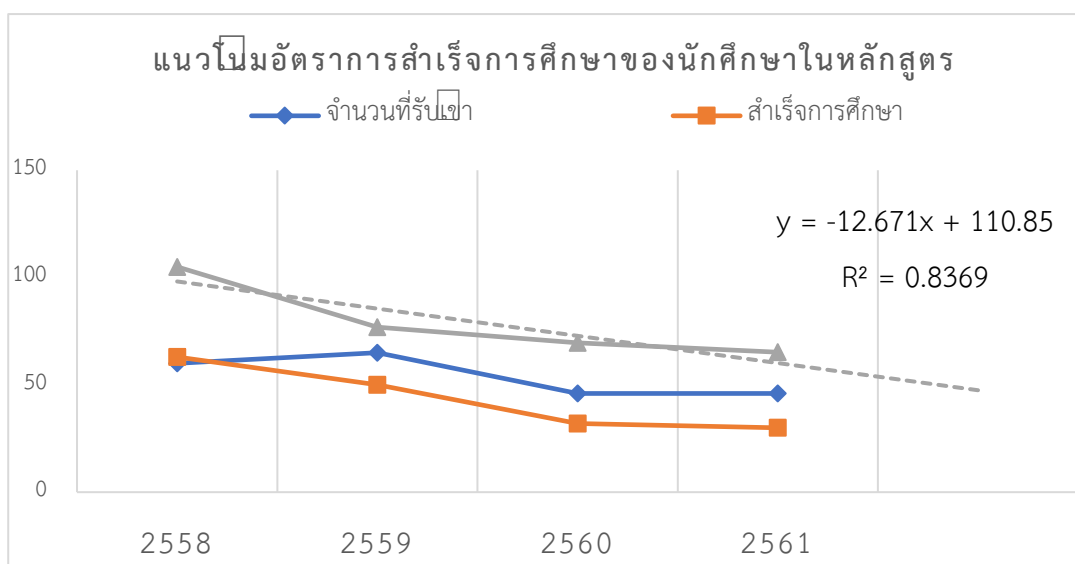
3. ต้องการเปลี่ยนสาขาวิชาที่เรียนตามความถนัด/ความชอบ 4. นักศึกษาให้ความสำคัญเรื่องการทำงานมากกว่าการเรียน พอมีรายได้ที่สามารถแบ่งเบาภาระครอบครัวก็ลาออกไปทำงาน และให้เหตุผลว่าเขาเรียนหนังสือเมื่อไหร่ก็ได้ จังหะมีรายได้ต้องรับคว่ำไว้
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.3.1-1 รายงานการประชุม 3.3.1-2 รายงานผลอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน :

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
2558	60	40	66.67
2559	65	37	56.92
2560	46	32	69.57
2561	46	30	65.22



ข้อมูลข้างต้น คือกราฟที่แสดงอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ซึ่งแสดงข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2560 (ระยะเวลาที่เริ่มใช้หลักสูตร) เส้นสีส้ม (ล่างสุด) แสดงจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ในขณะที่เส้นสีฟ้า (เส้นกลาง) แสดงจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า เส้นสีเทาที่บ แสดงจำนวนร้อยละการสำเร็จการศึกษา หากมองข้อมูลโดยภาพรวมจะเห็นว่า อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาหลักสูตรมีแนวโน้มลดลง แต่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เห็นว่าอัตราการสำเร็จการศึกษาลดลงจากเดิมร้อยละ 69.57 เป็นร้อยละ 65.22

หลักสูตรฯ ได้ประชุมหาสาเหตุที่ส่งผลให้นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ดังนี้

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

1. เนื่องจากการรับเข้านักศึกษารหัส 57-60 ยังไม่เข้าระบบ TCAS นักศึกษาสามารถเลือกสอบหลายสถาบัน ดังนั้น รายชื่อที่ปรากฏอยู่ในงานทะเบียนไม่ตรงกับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามา

เรียนจริง ซึ่งนักศึกษาจะหายไปประมาณ 10-30% ทำให้จำนวนนักศึกษาที่จบตามระยะเวลาดูน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนรับเข้าทั้งหมด

2. ส่วนใหญ่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ขึ้นปีที่ 2 ลาออกเพราะค้นพบว่าตนเองถนัดในการเรียนสาขาอื่นมากกว่าภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ในขณะที่นักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ จะไม่มีทุนทรัพย์ในการเรียน และพัฒนา เนื่องจากผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งนักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มเหล่านี้ ส่วนใหญ่มีปัญหาส่วนตัว และไม่ถนัดในการเรียนศาสตร์ทางภาษาอังกฤษ อีกทั้งขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่

3. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ไม่จบการศึกษาเนื่องจากนักศึกษาไม่สามารถเรียนได้ตามแผนการเรียน ทำให้มีบางวิชาที่นักศึกษา Drop หรือ ติด E และไม่สามารถแก้ไขได้ทันในการเรียน 4 ปี

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.1-1 รายงานการประชุม

3.3.2-2 รายงานผลการสำเร็จการศึกษา

3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน :

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หลังการสอบปลายภาคของแต่ละปีการศึกษา ประธานหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ จะนำแบบประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษา เพื่อทำแบบประเมิน

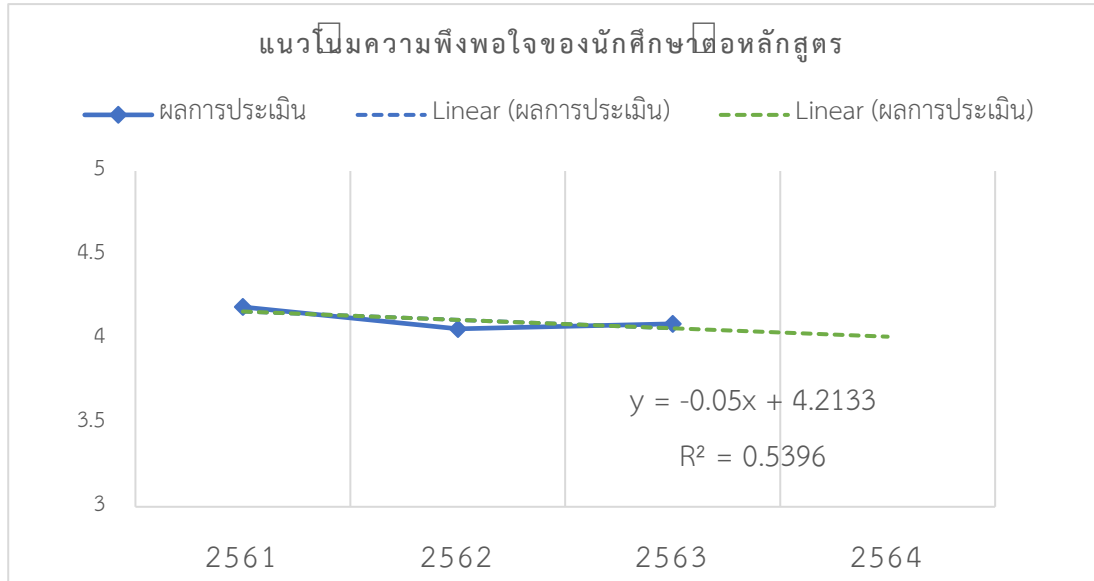
ข้อมูลต่อไปนี้ แสดงผลความพึงพอใจตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2564 โดยมีประเด็นแยกเป็นหัวข้อต่างๆ ดังนี้

1. ความพึงพอใจต่อหลักสูตร

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2561	4.19	พึงพอใจมาก	-
2562	4.06	พึงพอใจมาก	-
2563	4.09	พึงพอใจมาก	-
2564	4.20	พึงพอใจมาก	

จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับ พึงพอใจมาก ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2564 ถึงแม้ว่าค่าเฉลี่ยเชิงสถิติผันแปรขึ้นลงก็ตาม

เพื่ออธิบายแนวโน้มความพึงพอใจต่อหลักสูตรฯ ให้ชัดเจนขึ้น ศึกษากราฟที่ปรากฏข้างล่างนี้



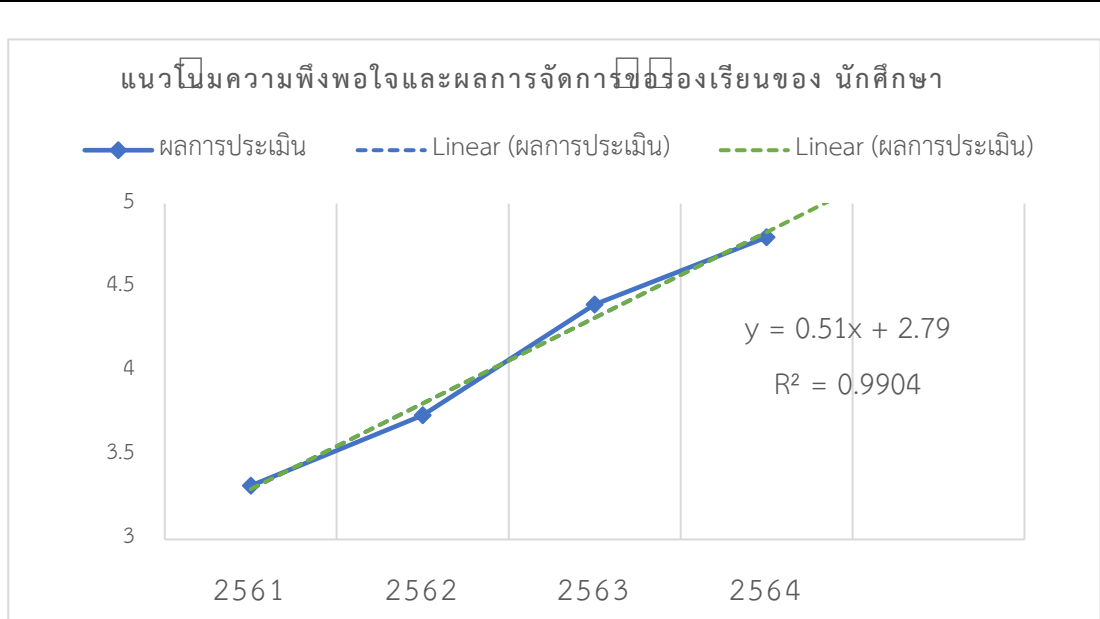
ข้อมูลจากกราฟข้างต้นแสดงแนวโน้มความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2564 เส้นสีฟ้า (เส้นทึบ) แสดงค่าเฉลี่ยของระดับผลการประเมิน เส้นสีเขียว (เส้นประ) แสดงแนวโน้มความพึงพอใจของนักศึกษา ผลแสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น

2. ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล
2561	3.32	พึงพอใจปานกลาง
2562	3.74	พึงพอใจมาก
2563	4.40	พึงพอใจมากที่สุด
2564	4.80	พึงพอใจมากที่สุด

จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนเชิงสถิติสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2564 โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.32, 3.74, 4.40 และ 4.80 ตามลำดับ

เพื่ออธิบายแนวโน้มความพึงพอใจต่อหลักสูตรฯ ให้ชัดเจนขึ้น ศึกษากราฟที่ปรากฏต่อไปนี้



ข้อมูลข้างต้นเป็นกราฟแสดงแนวโน้มความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2564 เส้นสีฟ้า (เส้นทึบ) แสดงค่าเฉลี่ยของระดับผลการประเมิน เส้นสีเขียว (เส้นประ) แสดงแนวโน้มความพึงพอใจของนักศึกษา ผลแสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ประธานหลักสูตร ได้นำผลการประเมินเข้าที่ประชุม ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 13 พ.ค. 2564 เพื่อดูข้อเสนอแนะ ปรากฏว่าไม่มีข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นเพิ่มเติม ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงหารือในประเด็นที่อาจส่งผลกระทบต่อผลการประเมิน มีข้อคิดเห็น ดังนี้

1. เนื่องจากปีการศึกษา 2563 มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 นักศึกษาและอาจารย์มักเจอกันทางออนไลน์ และสื่อสารผ่านสื่อ Social ต่าง ๆ ด้วยเหตุนี้ ประธานหลักสูตร จึงมีแนวคิดให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆ โดยเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติตัวเสมือนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาด้วย ดังนั้น ก่อนเริ่มการเรียนการสอน ผู้สอนมักถามถึงสารทุกข์สุกดิบ ชวนคุยถึงประเด็นต่าง ๆ ในบ้านเมือง รวมถึงปัญหาต่าง ๆ โดยเฉพาะเรื่องการเรียน และกิจกรรมที่นักศึกษาพบเจออยู่ ณ ปัจจุบัน สิ่งนี้อาจทำให้นักศึกษารู้สึกอบอุ่น และรู้สึกเหมือนได้รับการเอาใจใส่ตลอดเวลา

2. ผู้สอนมีความยืดหยุ่น และปรับตัวได้ดีต่อการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด Covid – 19 เช่น ด้านการประเมินผลการเรียน เมื่อนักศึกษาต้องสอบผ่านระบบออนไลน์ แล่ว่านักศึกษานั่งทำข้อสอบที่ไหนหรือกับใครก็ได้ อาจารย์มักจะกังวลเรื่องนัศึกษาลอกข้อสอบ การแก้ปัญหา คือ การออกข้อสอบที่เอื้อให้นักศึกษาเปิดหนังสือหาข้อมูล และปรึกษาเพื่อนได้ โดยให้โจทย์แบบคู่ขนาน คือ โจทย์ไม่เหมือนกันแต่ถามความรู้เรื่อง

เดียวกัน วิธีการนี้ผู้สอนเห็นว่า คล้ายการจำลองสถานการณ์การทำงานในชีวิตจริงที่ทุกคนต้องช่วยกัน ไม่มีใครอยู่คนเดียว ทำงานคนเดียวได้ในสังคม

3. ด้วยความกังวลเกี่ยวกับการสื่อสารกับนักศึกษาภายใต้สถานการณ์ Covid -19 หลักสูตรฯ เพิ่มความถี่และให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ในการช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้น เช่น เพจหลักสูตร ไลน์อาจารย์ที่ปรึกษา และกลุ่มชั้นเรียน

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2564

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ลดลง
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.3-1 รายงานการประชุม

3.3.3-2 รายงานผลการจัดการข้อร้องเรียน

หมายเหตุ**การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

การจัดการข้อร้องเรียน หมายถึง การอธิบายการจัดการข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญไม่ได้เน้นที่ปริมาณหรือจำนวนข้อร้องเรียน โดยหลักสูตรมีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2564

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ลดลง
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน	2.00 คะแนน	3.00 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ โทรศัพท์ : 099-429-3594
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ โทรศัพท์ : 099-429-3594
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน :

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีดังนี้

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี			
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	37	94.59
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	35.14
3	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.42	88.4

*หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

เอกสารหลักฐานประกอบ :

2.1-1 http://regis.skru.ac.th/skru_job/admin/mainmenu.php

2.1-2 http://regis.skru.ac.th/skru_job/admin/mainmenu.php

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

วิธีการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.61	ค่าเฉลี่ย 2.94	ไม่บรรลุ

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้สำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด 37 คน มีจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 35 คน ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จำนวน 5 ด้าน (ไม่รวมอาชีพอิสระ) เท่ากับ 88.4 โดยพบว่าคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคะแนนสูงสุดคือ ร้อยละ 100 (ระดับ 5) ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนรองลงมา คือ ร้อยละ 91 (ระดับ 4.55) ด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ มีคะแนนเป็นลำดับที่ 3 คือ ร้อยละ 89.2 (ระดับ 4.46) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีคะแนนเป็นลำดับที่ 4 คือ ร้อยละ 81.6 (ระดับ 4.08) และ ด้านทักษะทางปัญญา มีคะแนนเป็นลำดับที่ 5 คือ ร้อยละ 80.6 (ระดับ 4.03)

จากคะแนนการประเมิน 5 ด้าน พบว่าคุณลักษณะด้านที่สูงที่สุดสูง 3 อันดับแรกคือด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ โดยคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านนี้ถือเป็นเป้าประสงค์ที่สำคัญที่หลักสูตรต้องการส่งเสริมให้เกิดเป็นคุณลักษณะที่โดดเด่นของบัณฑิตที่ทำงานด้านอุตสาหกรรมบริการ โดยทางหลักสูตรได้จัดโครงการพัฒนานักศึกษาและการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นคุณลักษณะดังกล่าวให้เกิดขึ้นอย่างเด่นชัด ดังนั้นเมื่อคำนวณผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตโดยรวมจึงพบว่ามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.4 (ระดับ 4.42)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ โทรศัพท์ : 099-429-3594

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ โทรศัพท์ : 099-429-3594

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพ
อิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีดังนี้

วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2564

ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	37
2.	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	35
3.	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	13
	ตรงสาขาที่เรียน	10
	ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0
4.	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	3
5.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	7
6.	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1
7.	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
8.	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
9.	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0

(13+3)	× 100 =	ร้อยละ 59.25
35-(7+1+0+0)		

$$= \frac{59.25 \times 5}{100} = 2.96 \text{ คะแนน}$$

ดังนั้น ค่าคะแนนของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี = 2.96
เอกสารหลักฐานประกอบ :
2.2 http://regis.skru.ac.th/skru_job/admin/mainmenu.php
2.2 http://regis.skru.ac.th/skru_job/admin/mainmenu.php

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 75 3.75 คะแนน	ร้อยละ 75 3.75 คะแนน	ร้อยละ 59.25 2.96 คะแนน	ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากการสอบถามนักศึกษาที่ยังว่างงาน ปรากฏว่านักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ที่ทำให้สถานประกอบการหลายแห่งต้องปิดตัวหรือชะลอการจ้างงาน ซึ่งการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ได้ส่งผลกระทบตั่งแต่ นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กล่าวคือ นักศึกษาบางส่วนไม่สามารถหาสถานที่ฝึกงานที่ตรงกับสาขาที่เรียนได้ บางส่วนต้องเปลี่ยนสถานที่ฝึกงานกลางคันเนื่องจากสถานประกอบการปิดดำเนินการชั่วคราว ดังนั้น จากเดิมที่นักศึกษาส่วนหนึ่งได้รับการตอบรับให้ทำงานในสถานที่ฝึกงานเดิมหลังสำเร็จการศึกษา จึงส่งผลให้อัตราการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาในส่วนนี้ ลดลง ประกอบกับปัจจัยอื่นๆ เช่น การเมืองที่ไม่มั่นคง การขึ้นราคาของสินค้าที่เป็นต้นทุนการผลิต รวมทั้งธุรกิจทางด้านการท่องเที่ยวและการโรงแรมในภาคใต้ที่ประสบปัญหาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนพฤติกรรมนักท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวที่เปลี่ยนไป เช่น การไม่นิยมมาท่องเที่ยวเป็นกลุ่มใหญ่หรือการนิยมหาประสบการณ์การท่องเที่ยวโดยการเรียนรู้หาประสบการณ์แบบใหม่ จากชุมชน ทำให้เมืองใหญ่ๆที่เคยเป็นแหล่งท่องเที่ยวหลักมีจำนวนนักท่องเที่ยวลดลง ทำให้อัตราการจ้างงาน และสถานะเศรษฐกิจในภาคใต้ถดถอย นอกจากนี้ ความไม่พร้อมในด้านการได้รับวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 ทำให้นักศึกษาบางส่วนพลาดโอกาสในการทำงานในสถานประกอบการที่ต้องการเอกสารรับรองในเรื่องดังกล่าว

หากเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ได้งานทำในปี 2563 และ 2564 พบว่า ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสายของหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่องจากสาเหตุการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 และภาวะเศรษฐกิจถดถอยจากการขึ้นราคาของสินค้าที่เป็นต้นทุนการผลิตที่ทำให้สถานประกอบการบาง

แห่งต้องปิดตัวไปหรือชะลอการจ้างงาน อีกทั้งหน่วยงานของรัฐบาลที่เปิดรับสมัครสอบเพื่อเป็นลูกจ้างหรือข้าราชการประจำปีได้เลื่อนออกไปอย่างไม่มีกำหนด จากสาเหตุตามที่ได้กล่าวไปข้างต้น ทำให้นักศึกษาต้องประกอบอาชีพในสายงานอื่นและไม่มีโอกาสในการเลือกงานมากนัก บางส่วนได้ประกอบอาชีพขายสินค้าออนไลน์เล็กๆน้อยๆในระหว่างที่รอให้สถานการณ์ต่างๆฟื้นตัว ในขณะที่บางส่วนยอมปฏิบัติตามที่ตำราวุฒิมหาวิทยาลัยที่ตนเองได้รับ

อย่างไรก็ตาม หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้พยายามรักษาคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างจุดแข็งให้แก่บัณฑิตทางด้านภาษาและการบริการ เช่น กิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาและจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษในรูปแบบออนไลน์ ส่งเสริมความรู้การเป็นผู้ประกอบการเพื่อสร้างความพร้อมในการประกอบอาชีพอิสระส่งเสริม สนับสนุนโดยนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมแนะนำอาชีพ พร้อมทั้งเพิ่มช่องทางการสื่อสารในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านการสมัครงาน ตลอดจนจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อาชีพอิสระให้แก่นักศึกษา โดยสอดแทรกในรายวิชาและโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการของหลักสูตร เป็นต้น

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสรุ่นกลุ่ม : 614339

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ปีการศึกษา 2564	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
1551124	หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้	1/2564	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553126	เตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษ	1/2564	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553624	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในองค์กรภาครัฐ	1/2564	8 (26.67)	6 (20.00)	4 (13.33)	5 (16.67)	5 (16.67)	2 (6.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553625	ภาษาอังกฤษเพื่อการทํางานในองค์กรภาครัฐและเอกชน	1/2564	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553902	ระเบียบวิธีวิจัย	1/2564	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553903	การสัมมนาภาษาอังกฤษในภาคการบริการ	1/2564	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1554806	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ	1/2564	7 (33.33)	2 (9.52)	7 (33.33)	2 (9.52)	2 (9.52)	0 (0.00)	1 (4.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1554908	การศึกษาเอกเทศในธุรกิจบริการ	1/2564	7 (25.00)	10 (35.71)	3 (10.71)	7 (25.00)	1 (3.57)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
7003201	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	1/2564	8 (88.89)	0 (0.00)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1554807	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ	2/2564	20 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
7004201	สหกิจศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ	2/2564	5 (62.50)	2 (25.00)	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

รหัสรุ่นกลุ่ม : 624339

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ปีการศึกษา 2564	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
1551121	กลวิธีกรอ่านภาษาอังกฤษ	1/2564	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (28.57)	0 (0.00)	2 (28.57)	3 (42.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553126	เตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษ	1/2564	4 (10.00)	2 (5.00)	6 (15.00)	6 (15.00)	8 (20.00)	5 (12.50)	4 (10.00)	3 (7.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (5.00)
1553404	ความเป็นไทยในสังคมนานาชาติ	1/2564	16 (40.00)	9 (22.50)	6 (15.00)	5 (12.50)	4 (10.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553621	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวในท้องถิ่น	1/2564	4 (10.00)	7 (17.50)	13 (32.50)	8 (20.00)	5 (12.50)	2 (5.00)	1 (2.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553622	ภาษาอังกฤษเพื่อการบริหารโรงแรม	1/2564	5 (12.50)	5 (12.50)	6 (15.00)	11 (27.50)	8 (20.00)	1 (2.50)	4 (10.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553628	ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยว	1/2564	36 (90.00)	3 (7.50)	1 (2.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1554911	ภาษาอังกฤษเพื่ออุตสาหกรรมบริการ	1/2564	6 (15.38)	8 (20.51)	11 (28.21)	11 (28.21)	1 (2.56)	2 (5.13)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
3622103	การจัดการธุรกิจนำเที่ยว	1/2564	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553623	ภาษาอังกฤษเพื่องานธุรกิจออนไลน์	2/2564	10 (25.64)	5 (12.82)	4 (10.26)	8 (20.51)	2 (5.13)	5 (12.82)	3 (7.69)	2 (5.13)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553625	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในองค์กรภาครัฐและเอกชน	2/2564	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)
1553902	ระเบียบวิธีวิจัย	2/2564	15 (38.46)	4 (10.26)	7 (17.95)	4 (10.26)	2 (5.13)	4 (10.26)	3 (7.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553903	การสัมมนาภาษาอังกฤษในภาคการบริการ	2/2564	18 (46.15)	2 (5.13)	8 (20.51)	2 (5.13)	0 (0.00)	3 (7.69)	6 (15.38)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่ และการเป็นผู้ประกอบการ	2/2564	1 (2.56)	7 (17.95)	9 (23.08)	8 (20.51)	7 (17.95)	3 (7.69)	2 (5.13)	1 (2.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.56)	0 (0.00)	0 (0.00)

รหัสรุ่นกลุ่ม : 634339

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ปีการศึกษา 2564	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
1551121	กลวิธีอ่านภาษาอังกฤษ	1/2564	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (40.00)	1 (20.00)	2 (40.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552121	กลวิธีเขียนเบื้องต้น	1/2564	6 (15.00)	9 (22.50)	14 (35.00)	5 (12.50)	2 (5.00)	4 (10.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552123	การฟังภาษาอังกฤษธุรกิจเชิงอภิปราย	1/2564	3 (7.89)	9 (23.68)	16 (42.11)	8 (21.05)	2 (5.26)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552126	การฟังและการพูดภาษาจีนในชีวิตประจำวัน	1/2564	14 (70.00)	5 (25.00)	1 (5.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552128	การฟังและการพูดภาษามลายูในชีวิตประจำวัน	1/2564	14 (70.00)	6 (30.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552625	ภาษาอังกฤษสำหรับพนักงานสายการบิน	1/2564	7 (17.50)	18 (45.00)	11 (27.50)	2 (5.00)	0 (0.00)	1 (2.50)	1 (2.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1551124	หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้	2/2564	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)
1552122	การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ	2/2564	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (24.32)	8 (21.62)	9 (24.32)	4 (10.81)	2 (5.41)	3 (8.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (5.41)
1552127	การฟังและการพูดภาษาจีนในสถานประกอบการ	2/2564	15 (88.24)	1 (5.88)	1 (5.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552129	การฟังและการพูดภาษามลายูในสถานประกอบการ	2/2564	3 (15.00)	8 (40.00)	9 (45.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552633	การใช้เทคโนโลยีและสื่อเพื่องานโฆษณาและประชาสัมพันธ์	2/2564	14 (37.84)	8 (21.62)	8 (21.62)	2 (5.41)	5 (13.51)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553408	คุณค่าของภาพยนตร์ในบันเทิงคดี	2/2564	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)
1553626	ภาษาอังกฤษเพื่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	2/2564	3 (8.11)	9 (24.32)	10 (27.03)	8 (21.62)	6 (16.22)	1 (2.70)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

รหัสรุ่นกลุ่ม : 644339

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ปีการศึกษา 2564	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
1531104	ท่วงทำนองและจังหวะการพูดภาษาอังกฤษในงานบริการ	1/2564	29 (74.36)	2 (5.13)	4 (10.26)	1 (2.56)	1 (2.56)	0 (0.00)	1 (2.56)	1 (2.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1551121	กลวิธีอ่านภาษาอังกฤษ	1/2564	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (7.69)	6 (15.38)	19 (48.72)	8 (20.51)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (7.69)
1551124	หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้	1/2564	1 (2.56)	1 (2.56)	1 (2.56)	2 (5.13)	12 (30.77)	8 (20.51)	6 (15.38)	8 (20.51)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1551122	การอ่านภาษาอังกฤษในโลกธุรกิจ	2/2564	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (21.05)	10 (26.32)	10 (26.32)	4 (10.53)	6 (15.79)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1551123	การฟังและการพูดภาษาอังกฤษในโลกธุรกิจ	2/2564	3 (7.89)	6 (15.79)	11 (28.95)	12 (31.58)	4 (10.53)	1 (2.63)	0 (0.00)	1 (2.63)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1551124	หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้	2/2564	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)
1551125	หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้ขั้นสูง	2/2564	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)

หมายเหตุ : โปรดระบุเป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-	-

3. รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
-	-

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา/ภาคการศึกษา/ คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา/ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
-	-	-	-

6. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1552121	กลวิธี การเขียนเบื้องต้น	1/2564	✓		ผู้สอนพยายามนำเกณฑ์การให้คะแนนแบบ rubric จากการเรียนออนไลน์กับ Christopher Wright มาเป็นเกณฑ์การให้

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					คะแนนนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาไม่กังวลหรือกลัวผิดมากจนเกินไปจนไม่กล้าเขียน
1531104	ท่วงทำนองและจังหวะการพูดภาษาอังกฤษในงานบริการ	1/2564	✓		ควรเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาทักษะด้านการวิเคราะห์และพัฒนาวิธีการเขียนแบบเป็นทางการมากขึ้น
1552625	ภาษาอังกฤษสำหรับพนักงานสายการบิน	1/2564	✓		มีการอธิบาย ยกตัวอย่างประกอบการสอนเพิ่มมากขึ้นพร้อมกับจัดกิจกรรมเสริมให้นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
1551124	หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้	1/2564	✓		ปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนออนไลน์ โดยเน้นการถามตอบและอภิปรายในระหว่างเรียน และมีการออกแบบวิธีการวัดผลที่หลากหลาย เช่น การทำแบบทดสอบ การทำชิ้นงาน และการสอบปากเปล่าเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกวิเคราะห์ เป็นต้น
1553126	เตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษ	1/2564	✓		เนื่องจากจำนวนนักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีอัตราการศึกษาค่อนข้างน้อย การเตรียมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับการสอบ TOEFL หรือ IELTS ดูห่างไกลจากความต้องการของนักศึกษา ผู้สอนควรเน้นทักษะการสอบ TOEIC เพื่อให้ศึกษานำไปใช้สำหรับการสมัครงาน เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้เต็มที่ และเน้นเฉพาะเรื่องแบบเชิงลึก

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1552127	การฟังและการพูด ภาษาจีนในสถาน ประกอบการ	2/2564	✓		มีการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน คือ คัดเลือกหัวข้อที่สอนใหม่ เพื่อให้ สอดคล้องกับระดับภาษาของผู้เรียน และ แนวโน้มความน่าจะเป็นที่นักศึกษาจะนำ ภาษาจีนไปใช้มากขึ้น

7. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ยกตัวอย่างจากข่าว หรือ เหตุการณ์จริงทางคุณธรรม จริยธรรมที่ส่งผลกระทบต่อ ตนเองครอบครัว ชุมชน และ สังคม	สอนเรื่องการมีจิตรักบริการ ด้วยการยกตัวอย่างบุคคลที่ช่วยเหลือ สังคมและได้รับการยกย่อง เชิดชู หรือเป็นที่ยอมรับกับบุคคลอื่นๆ
ความรู้	บรรยายเนื้อหาแต่ละส่วน อย่างละเอียด พร้อม ยกตัวอย่างจากสถานการณ์ จริงต่างๆ และเปิดโอกาสให้ นักศึกษาซักถามในประเด็นที่ มีข้อสงสัยในแต่ละประเด็น โดยการเปิดไมค์หรือช่อง สนทนา	นอกจาก Google Classroom แล้ว ก็มีการเพิ่มช่องทางการติดต่อหรือ การซักถามข้อสงสัยให้แก่ นักศึกษาหลังจากจบคาบเรียน เช่น Email, Messenger, Line เป็นต้น
ทักษะทางปัญญา	-การยกกรณีตัวอย่าง และให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นตามหัวข้อ ต่างๆ -ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและ วิธี การแก้ไขปัญหามาจาก ตัวอย่างข่าว หรือกรณีศึกษา ต่างๆ	จัดกลุ่มอภิปรายย่อย และนำเสนอ ความคิดเห็นภายในกลุ่มย่อยหรือ กลุ่มเรียนใหญ่
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นการทำงานเป็นกลุ่ม หรืองานที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล	มีการมอบหมายงานกลุ่มพร้อมทั้ง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันประเมิน การทำงานของสมาชิกในกลุ่มและ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของ ผู้สอนและข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่ง ต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือ ปรับปรุง
		สังเกตการณ์ปฏิบัติสัมพันธ์ในภายใน กลุ่ม
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	-เพิ่มประสบการณ์ให้ผู้เรียน ฝึกการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริ มาณและคุณภาพโดยใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น google form และนำเสนอ ผลงานในรูปแบบที่น่าสนใจ ผ่านการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศต่างๆ เช่น infographic, canvas, TikTok, FB Live เป็นต้น	สร้างโจทย์ที่เน้นการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการหาข้อมูล หรือ ผลิตผลงานในการนำเสนอที่ น่าสนใจ โดยมีการกำหนดคะแนน ในส่วนนี้ด้วย

8. การประชุมนิเทศอาจารย์ใหม่

การประชุมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่ - คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมนิเทศ - คน

8.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

หลักสูตรไม่มีอาจารย์ใหม่เข้าร่วมการจัดโครงการอบรม จึงไม่มีผลการดำเนินการ

8.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมประชุมนิเทศ

หลักสูตรไม่มีอาจารย์ใหม่เข้าร่วมการจัดโครงการอบรม จึงไม่มีผลการประเมินจากการเข้าร่วม
กิจกรรมประชุมนิเทศ

8.3 หากไม่มีการจัดประชุมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ

ไม่มีอาจารย์ใหม่

9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2564 วันที่ 11 พฤษภาคม 2565 ผ่าน Zoom Application จัดโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มรภ.สงขลา	5	-	มีแนวทางในการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่มีความชัดเจนมากขึ้น

หมายเหตุ : หลักสูตรใดที่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในห้องปฏิบัติการประจำหลักสูตรให้นำมานับรวมในข้อนี้ด้วย

องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อ.สมหมาย โชติรัตน์	โทรศัพท์ : 089-653-4999
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	อ.สมหมาย โชติรัตน์	โทรศัพท์ : 089-653-4999
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2564	

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: ร้อยละ 100 ของรายวิชาในหลักสูตรได้รับการปรับปรุงเนื้อหาหรือคำอธิบายรายวิชาให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคม - เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรสามารถพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านทักษะความรู้ (Hard skills) และทักษะด้านสังคม (Soft skills) ที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต
ผลการดำเนินงาน : ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา จากการทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา พบว่า ขั้นตอนแรกในการปรับปรุงหลักสูตรที่ผ่านมา คือ การวิจัยศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำหลักสูตร โดยมุ่งเน้นศึกษาความต้องการจากกลุ่มผู้ที่กำลังจะเข้ามาเรียนในหลักสูตรเป็นหลัก ซึ่งทำให้ได้รับข้อมูลที่ตอบสนองผู้เรียนมากกว่าผู้ใช้ ในขณะที่วัตถุประสงค์ของหลักสูตรนั้นจะต้องเป็นหลักสูตรที่พัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้มากกว่า ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการในการออกแบบหลักสูตรโดยใช้แนวคิด Outcome-Based Education ซึ่งมุ่งเน้นการศึกษาความต้องการและทักษะที่จำเป็นของบัณฑิตที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการเป็นหลัก โดยมีกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรดังนี้ ●มีระบบ มีกลไก

1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาทิศทางการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ ระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ รวมทั้งแนวนโยบาย พันธกิจ และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในการกำหนดกรอบแนวคิดและแนวโน้มความต้องการของตลาดแรงงาน
2. จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจและความต้องการสมรรถนะที่คาดหวังของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี
3. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวน มคอ.2 และ มคอ.7 เพื่อตรวจสอบข้อมูล และปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการใช้หลักสูตรในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา
4. จัดทำ (ร่าง) หลักสูตร เพื่อเข้าสู่ขั้นตอนของการวิพากษ์และปรับแก้
5. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อคณะกรรมการวิชาการคณะฯ
6. เสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ
7. เสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย
8. เสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักสูตร
9. มหาวิทยาลัยเสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อ อว. เพื่อพิจารณารับรองหลักสูตร
10. ทบทวนกระบวนการและนำผลการทบทวนมาปรับปรุง

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ตามระบบและกลไกดังนี้

1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมพิจารณาทิศทางการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ รวมทั้งแนวนโยบาย พันธกิจ และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยพบว่า ในปี 2564 ที่ผ่านมา เศรษฐกิจในระดับท้องถิ่น และระดับประเทศต่างได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคไวรัสโควิด 19 จึงทำให้เศรษฐกิจในระดับท้องถิ่นหยุดชะงัก และเศรษฐกิจระดับประเทศเกิดการชะลอตัว การดำเนินชีวิตแบบปกติใหม่ (New normal) การเดินทางท่องเที่ยวที่ เน้นสุขลักษณะที่ดี (Hygiene) ประกอบกับแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมให้มีการบูรณาการเรียนการสอนแบบข้ามศาสตร์และการเป็นผู้ประกอบการ ทางหลักสูตรจึงสามารถกำหนดกรอบความคิดในการออกแบบหลักสูตรซึ่งประกอบด้วย กลุ่มรายวิชาด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ กลุ่มวิชาด้านธุรกิจบริการ กลุ่มรายวิชาด้านการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อส่งเสริมการสร้างงานสร้างรายได้ในท้องถิ่นด้วยตนเอง
2. จากกรอบแนวคิดความสามารถด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ ความรู้และทักษะด้านธุรกิจบริการ ทางหลักสูตรได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจและความต้องการสมรรถนะที่คาดหวังของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการด้านธุรกิจบริการ และนักวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 52 แห่ง ครอบคลุม 7 จังหวัดภาคใต้ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้บัณฑิตด้านธุรกิจบริการ ต้องการบัณฑิตที่มีคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรมเป็นหลัก ($\bar{x} = 3.84$) และรองลงมาคือ ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความรับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.81$) และทักษะด้านปัญญา ($\bar{x} = 3.80$) ทางหลักสูตรจึงได้ปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในกลุ่มวิชาด้านธุรกิจบริการที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 3 ด้านนี้เป็นหลัก (ตามตารางเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา และสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีใน มคอ.2)

3. จากการพิจารณาผลการดำเนินงานหลักสูตรจาก มคอ. 2 และ มคอ.7 ในปี 2564 ที่ผ่านมา พบว่าการเรียนการสอนออนไลน์เป็นผลให้มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระรายวิชาบางรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมมากขึ้น เช่น 1) การยุบรวมรายวิชาการศึกษาเอกเทศเข้ากับรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจออนไลน์ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้ใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ในการประกอบกิจการของตนเอง 2) การเพิ่มรายวิชาการแปลเบื้องต้นให้เป็นรายวิชาบังคับ เพื่อให้สอดคล้องกับทักษะที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ และสอดรับรายวิชาการแปลเอกสารทางธุรกิจในกลุ่มวิชาเลือก 3) การปรับคำอธิบายรายวิชาที่เน้นการให้ความรู้ควบคู่กับการปฏิบัติ จึงทำให้จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรลดลงและทำให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาภายในระยะเวลา 3.5 ปี ซึ่งมีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ในอนาคตที่ลดการบรรยายและมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ทำให้นักศึกษาเกิดทักษะและปฏิบัติงานได้ตามนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ในส่วนของการพิจารณา มคอ.7 ในปี 2564 พบว่าอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ แต่หลักสูตรควรมีวิธีการส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยของอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อแสดงถึงศักยภาพของหลักสูตร และควรมีวิธีในการศึกษาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในหลักสูตรที่ชัดเจนและหลากหลายมากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาในหลักสูตรได้พัฒนาศักยภาพได้รอบด้านมากขึ้น

4. จากการพิจารณาข้อมูลจากทุกภาคส่วน ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำร่างหลักสูตรที่มีรายละเอียดจากที่กล่าวมาในข้อ 1-3 ต่อจากนั้นได้ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ (ESPs) และการท่องเที่ยวชุมชนและการประกอบธุรกิจบริการ และได้มีการปรับแก้หลังจากการวิพากษ์ 2 ครั้ง ก่อนจะเข้าสู่การประชุมสภา ครั้งที่ 5/ 2564 โดยได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2564 และกำลังรอการอนุมัติจาก อว.

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมาพบว่า การปรับเปลี่ยนขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรจากเดิมที่เน้นการศึกษากลุ่มผู้เรียน เปลี่ยนเป็นการศึกษากลุ่มผู้ใช้เป็นหลักนั้น ทำให้หลักสูตรฉบับปรับปรุง 2565 มีรายวิชาที่ได้รับการปรับปรุงเนื้อหาหรือคำอธิบายรายวิชาให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคม และสามารถพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านทักษะความรู้ (Hard skills) และทักษะด้านสังคม (Soft skills) ได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา พบว่า ขั้นตอนแรกในการปรับปรุงหลักสูตรที่ผ่านมา คือ การวิจัยศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำหลักสูตร โดยมุ่งเน้นศึกษาความต้องการจากกลุ่มผู้ที่กำลังจะเข้ามาเรียนในหลักสูตรเป็นหลัก ซึ่งทำให้ได้รับข้อมูลที่ตอบสนองผู้เรียนมากกว่าผู้ใช้ ในขณะที่วัตถุประสงค์ของหลักสูตรนั้นจะต้องเป็นหลักสูตรที่พัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้มากกว่า

ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการในการออกแบบหลักสูตรโดยใช้แนวคิด Outcome-Based Education ซึ่งมุ่งเน้นการศึกษาความต้องการและทักษะที่จำเป็นของบัณฑิตที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ จนนำมาสู่การปรับปรุงเนื้อหาสาระ วิธีการเรียนการสอน การกำหนดหน่วยกิตภาคบรรยาย ปฏิบัติและศึกษาด้วยตนเองของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นของบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากกระบวนการออกแบบและปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 ทำให้เนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดกลุ่มรายวิชา โดยแต่ละรายวิชา มีการปรับคำอธิบายรายวิชา วิธีการเรียนการสอน การกำหนดหน่วยกิตภาคบรรยาย ปฏิบัติและศึกษาด้วยตนเองให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2564 ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: ร้อยละ 100 ของรายวิชาในหลักสูตรได้รับการปรับปรุงเนื้อหาหรือคำอธิบายรายวิชาให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคม - เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรสามารถพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านทักษะความรู้ (Hard skills) และทักษะด้านสังคม (Soft skills) ที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.1.1-1 รายงานการประชุม 5.1.1-2 มติที่ประชุมสภาฯ ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2564 5.1.1-3 ตารางเปรียบเทียบรายวิชา มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2565)

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: รายวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษาได้รับการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัย อย่างน้อย 1-2 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ: เนื้อหาสาระของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ภาษาอังกฤษและธุรกิจบริการ

ผลการดำเนินงาน :

●มีการปรับปรุง/พัฒนาระบบการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา

จากการทบทวนระบบและกลไกในการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา หลักสูตรไม่มีการปรับระบบการในภาคเรียนที่ 1/2564

แต่เมื่อจบภาคเรียนที่ 1/2564 และมีการพิจารณาระบบและกลไกอีกครั้งพบว่า ขั้นตอนการพิจารณา มคอ. 2 และ มคอ.7 ในระบบนี้ เป็นขั้นตอนที่ไม่เอื้อต่อการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัย เท่าที่ควร โดยข้อมูลส่วนใหญ่จะมาจากความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและ เศรษฐกิจ และผลจากการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก ทางหลักสูตรจึงลดขั้นตอนดังกล่าวลง

ระบบและกลไกในการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในภาคเรียนที่ 2/2564 จึงเหลือเพียงขั้นตอนที่สามารถนำข้อมูลมาปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรได้อย่างแท้จริง โดยมีระบบและกลไกดังนี้

●มีระบบ มีกลไก

1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจต่อคุณลักษณะบัณฑิต ทั้ง 5 ด้านจากสถานประกอบการที่มีต่อนักศึกษาฝึกสหกิจและฝึกประสบการณ์ฯ เพื่อพิจารณาปรับแก้เนื้อหาสาระรายวิชาต่างๆ ใน มคอ.2 ให้มีความทันสมัย
2. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ของรายวิชาบังคับและ บังคับเลือกในแต่ละภาคการเรียน
3. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งผลการปรับปรุงเนื้อหาสาระให้อาจารย์ผู้สอน ประจำรายวิชาทราบและดำเนินการ (หากไม่มีผลกระทบต่อคำอธิบายรายวิชา สามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ 10 แต่หากมีผลกระทบต่อคำอธิบายรายวิชาให้ ดำเนินการต่อในขั้นตอนที่ 5)
4. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอผลการเปลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชา (สมอ.08) ต่อคณะกรรมการวิชาการคณะฯ
5. เสนอผลการเปลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชา (สมอ.08) ต่อคณะกรรมการประจำ คณะฯ
6. เสนอผลการเปลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชา (สมอ.08) ต่อคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัย
7. เสนอผลการเปลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชา (สมอ.08) ต่อคณะกรรมการสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักสูตร
8. มหาวิทยาลัยเสนอร่างหลักสูตรต่อ สกอ. เพื่อพิจารณารับรองหลักสูตร
9. ทบทวนกระบวนการและนำผลการทบทวนมาปรับปรุง

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ โดยมีผลการดำเนินงานตามกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนดังนี้

1. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจต่อคุณลักษณะบัณฑิตทั้ง 5 ด้านจากสถานประกอบการมีต่อนักศึกษาฝึกสหกิจและฝึกประสบการณ์ในปี 2564 ที่ผ่านมาพบว่า สถานประกอบการค่อนข้างมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะทั้ง 5 ด้านของนักศึกษาในหลักสูตร โดยดูจากคะแนนประเมินการปฏิบัติงานของนักศึกษาที่ได้รับคะแนนประเมินอยู่ในระหว่าง 100-125 คะแนน จากคะแนนเต็ม 125 คะแนน ซึ่งไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็มทั้งหมด นอกจากนี้แล้วยังมีข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการด้านการบินและการโรงแรม ที่เสนอให้หลักสูตรสอดแทรกความรู้ด้านความปลอดภัยในการโดยสารเครื่องบิน และงานโรงแรมที่เสนอให้หลักสูตรพัฒนาทักษะการใช้ Microsoft excel ให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นสิ่งที่คนทำงานด้านการบินและการโรงแรมควรรู้ ซึ่งในปีการศึกษา 2565 (ของหลักสูตร 2560) ทางหลักสูตรได้สอดแทรกเนื้อหาเหล่านี้เป็นบทเรียนบทหนึ่งในการจัดทำ มคอ.3 ของรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับพนักงานสายการบินและภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม เพื่อให้เนื้อหาสาระรายวิชามีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของวิธีและระบบของการบริการ

2. จากการประชุมตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของรายวิชาบังคับและบังคับเลือกทั้ง 2 ภาคเรียนในปีการศึกษา 2564 พบว่า รายวิชาที่มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของศาสตร์ คือ รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจออนไลน์ ที่ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา โดยการเพิ่มเนื้อหาสาระด้านช่องทางการขายสินค้าออนไลน์ และการสร้าง “สาร” (content) ในรูปแบบต่างๆ ที่สามารถดึงดูดผู้ซื้อในการฝึกประกอบกิจการการขายสินค้าออนไลน์ และมีการเพิ่มบทเรียนในการจัดทำเพจการขาย (sale page) ที่มีการประยุกต์ความรู้ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ การประกอบธุรกิจ และการใช้เทคโนโลยีในการประกอบธุรกิจออนไลน์ โดยมีการวัดและประเมินผลจากการเผยแพร่ผลงาน ผลกำไร และการนำเสนอ

3. การปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาต่างๆ ในข้อ 1-2 เป็นการเพิ่มบทเรียนและเนื้อหาให้มีความทันสมัย แต่ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อคำอธิบายรายวิชาใน มคอ.2 จึงไม่มีการดำเนินการเปลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชา (สมอ.08)

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกในการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา พบว่า เป็นระบบและกลไกที่ทำให้หลักสูตรสามารถทราบว่าเนื้อหาวิชาใดที่ควรได้รับการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของศาสตร์ โดยมีการเพิ่มและปรับปรุงเนื้อหาวิชา จำนวนทั้งสิ้น 3 รายวิชา คือ ภาษาอังกฤษสำหรับพนักงานสายการบิน เตรียมความพร้อมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ และภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจออนไลน์ และหลักสูตรเล็งเห็นว่าจะใช้ระบบและกลไกนี้ในการพัฒนารายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยต่อไป

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจออนไลน์ ในปีการศึกษา 2564 โดยเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับช่องทางการขายสินค้าออนไลน์ การสร้าง “สาร” (content) และการทำเพจการขาย (sale page) ที่มีการประยุกต์ความรู้ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ การประกอบธุรกิจ และการใช้เทคโนโลยีในการทดลองประกอบธุรกิจการขายสินค้าออนไลน์ ทำให้นักศึกษาในรายวิชานี้มีประสบการณ์การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจออนไลน์ที่เหมือนและแตกต่างกันทั้งสิ้น 14 ร้านตามความถนัดของตนเอง ประกอบด้วยสินค้าที่เกี่ยวข้องกับอาหาร เสื้อผ้า เครื่องสำอาง เครื่องประดับ ของสะสม ฯลฯ โดยตั้งเป็นชื่อร้านต่างๆ เช่น Aroi shop, Baonie (เบาหนี่), Football card, Botame, Minimal cloth เป็นต้น และเพื่อให้รายวิชาในหลักสูตรได้มีการปรับปรุงและพัฒนาตามศาสตร์อย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรจะนำกลุ่มนักศึกษาที่ประสบความสำเร็จหรือมียอดกำไรสูง ซึ่งได้แก่กลุ่มร้านค้า Tanlay, Football card และ Buddykanom.shop มาเป็นต้นแบบในการสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษารุ่นน้อง และมีแนวทางในการดำเนินธุรกิจออนไลน์ของตนเองในอนาคตต่อไปได้

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ระบบและกลไกนี้ทำให้หลักสูตรได้ปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยและก้าวหน้าตามศาสตร์ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ เนื่องจากทำให้นักศึกษาในรายวิชานี้มีประสบการณ์การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจการในขณะที่เรียน มีรายได้จริง (1,000 – 1,800 บาท/ สัปดาห์) มีผลกำไรในแต่ละสัปดาห์เพิ่มขึ้น โดยดูจากการรายงานผลการลงทุน ผลกำไร หลักฐานการโอนเงิน การรายงานปัญหาและการแก้ไขปัญหาในแต่ละรอบของการรายงาน (ตามไฟล์แนบ)

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

- ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: รายวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษาได้รับการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัย อย่างน้อย 1-2 รายวิชา
- ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: เนื้อหาสาระของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ภาษาอังกฤษและธุรกิจบริการ

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 5.1.2-1 มคอ. 3 รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับพนักงานสายการบิน เตรียมความพร้อมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจออนไลน์
- 5.1.2-2 ผลสรุปการประกอบกิจการธุรกิจออนไลน์ กลุ่มที่ 1
<https://www.canva.com/design/DAE8LuhLOEs/R7yv->

x0VHxhAGQmdiXnREw/view?utm_content=DAE8LuhLOEs&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=publishsharelink

5.1.2-3 ผลสรุปการประกอบกิจการธุรกิจออนไลน์ กลุ่มที่ 2

5.1.2-4 รายงานการประชุม

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อ.สมหมาย โชติรัตน์	โทรศัพท์ : 089-653-4999
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	อ.สมหมาย โชติรัตน์	โทรศัพท์ : 089-653-4999
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2564	

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.2.1 การกำหนดผู้สอน
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: ร้อยละ 100 ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในรายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ: ผู้เรียนมีคุณภาพ และมีสมรรถนะตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา จากการวิเคราะห์ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมาผลปรากฏว่า การดำเนินงานตามระบบและกลไกในการกำหนดอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร ทำเอื้อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอนได้อย่างชัดเจน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ท่านที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ คือ ผศ.ดร.ปณิดา ศิริพานิช และ ผศ.ณัฏพราน เตียวสกุล ซึ่งเป็นผลให้นักศึกษาในหลักสูตรได้รับการพัฒนาศักยภาพจากอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริง ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจึงมีมติให้คงระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนไว้ดังนี้ ●มีระบบ มีกลไก 1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร โดยคำนึงถึงรายละเอียดของอาจารย์ผู้สอนดังประเด็นต่อไปนี้ - มีประสบการณ์การสอนในรายวิชานั้นๆ หรือรายวิชาที่เกี่ยวข้อง - มีผลการประเมินการสอน 2 ภาคเรียนติดต่อกัน ไม่ต่ำกว่า 3.50 - การวางแผนการทำตำรา หรือเอกสารประกอบการสอน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ - รายวิชาด้านการฟังพูดภาษาอังกฤษ ต้องเรียนกับอาจารย์เจ้าของภาษา 2. สำนักส่งเสริมฯ แจ้งรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา

3. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชาสัมพันธ์รายวิชาที่เปิดสอนให้กับอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนระบุรายวิชาที่ตนเองถนัดและมีความเชี่ยวชาญจำนวนกี่รายวิชาก็ได้
4. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาตามคุณสมบัติที่กำหนดในข้อ 1 ซึ่งหากมีรายวิชาใดที่มีอาจารย์ประสงค์จะสอนมากกว่า 1 คน จะพิจารณาให้ผู้ที่มิแผนในการผลิตผลงานวิชาการได้สอนรายวิชานั้น
5. แจ้งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชาทราบ และส่งผลการพิจารณาไปยัง สนส.
6. ประชุมทบทวนกระบวนการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษาที่ 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนดังนี้

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้แจ้งรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 จำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 15 รายวิชา รวมจำนวนทั้งสิ้น 33 รายวิชา
2. หลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์รายวิชาที่เปิดสอนให้กับอาจารย์ผู้สอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้ระบุรายวิชาที่ตนเองถนัดตามที่หลักสูตรกำหนด โดยไม่มีรายวิชาใดที่อาจารย์ระบุซ้ำซ้อนกัน
3. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาตามคุณสมบัติที่กำหนด พร้อมทั้งแจ้งผลการพิจารณาการกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้แก่อาจารย์ผู้สอน และ สนสฯ ทราบ ตามรายวิชาที่ผู้สอนระบุไว้ ดังนี้

ภาคเรียนที่ 1/2564	
อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชา	รายวิชา
อ. อมรรัตน์ จิรินทร	ท่วงทำนองและจังหวะการพูดภาษาอังกฤษในงานบริการ
อ. สุดารัตน์ จงบุญสนิท	การฟังและการพูดภาษาจีนในชีวิตประจำวัน
อ. วารุณี สุวรรณจำง	ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยว
ผศ. ฌบปราณ เตียวสกุล	เตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษ
ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์	ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการโรงแรม
ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์	กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ
อ. สมหมาย โชติรัตน์	หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้ (จัดทำเอกสารประกอบการสอน)
อ. Gary Linton	การฟังภาษาอังกฤษธุรกิจเชิงอภิปราย
ดร. ฌญฐิกา บุญรัมย์	ความเป็นไทยในสังคมนานาชาติ (จัดทำเอกสารประกอบการสอน)
ผศ. ฌบปราณ เตียวสกุล	กลวิธีการเขียนเบื้องต้น
ผศ. ฐณิดา สมานูน	การฟังและพูดภาษามลายูในชีวิตประจำวัน
อ. โสภิตา ขาวหนูนา	ภาษาอังกฤษสำหรับพนักงานสายการบิน
อ. มณี อินทพันธ์	ภาษาอังกฤษเพื่องานบริการในภัตตาคาร
ผศ. ดร. ปนัดดา ศิริพานิช	ภาษาอังกฤษเพื่ออุตสาหกรรมบริการ
อ. สมหมาย โชติรัตน์	การศึกษาเอกเทศ

ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวในท้องถิ่น
ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาอังกฤษเพื่องานบริการ
อ.โสภิตา ขาวหนูนา	เตรียมฝึกสหกิจศึกษา
ภาคเรียนที่ 2/2564	
ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกุล	หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้ขั้นสูง
ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกุล	คุณค่าของภาพยนตร์ในบริบทธุรกิจ
ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกุล	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในองค์กรภาครัฐและเอกชน
อ.สมหมาย โชติรัตน์	ภาษาอังกฤษเพื่องานธุรกิจออนไลน์
ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	การอ่านภาษาอังกฤษในโลกธุรกิจ
ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ
อ.สุดารัตน์ วงศ์กระจำจ	การฟังและการพูดภาษาจีนในสถานประกอบการ
ผศ.ศอลาสุดดิน สมามูน	การฟังและการพูดภาษามลายูในสถานประกอบการ
อ.โสภิตา ขาวหนูนา	ภาษาอังกฤษสำหรับพนักงานสายการบิน
อ.โสภิตา ขาวหนูนา	การใช้เทคโนโลยีและสื่อเพื่องานโฆษณาและประชาสัมพันธ์
ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	ภาษาอังกฤษเพื่ออุตสาหกรรมบริการท่องเที่ยว
ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	ระเบียบวิธีวิจัย
ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	การสัมมนาภาษาอังกฤษในภาคการบริการ
อ.สมหมาย โชติรัตน์	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาอังกฤษเพื่องานบริการ
อ.โสภิตา ขาวหนูนา	สหกิจศึกษา

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการวิเคราะห์ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมาผลปรากฏว่า ระบบและกลไกนี้ทำให้นักศึกษาในหลักสูตรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญ และมีประสบการณ์ในสาขาวิชานั้นๆ โดยสังเกตจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน และผลการทวนสอบตนเองในแต่ละรายวิชาไม่ต่ำกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนทำให้หลักสูตรทราบว่า นอกจากเป็นระบบที่สะท้อนคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ยังส่งเสริมให้นักศึกษาในหลักสูตรได้เรียนกับอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชา ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาในหลักสูตรมีศักยภาพและมีสมรรถนะตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยดูจากระดับความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรที่อยู่ในระดับ 4.24 จากคะแนนเต็ม 5 และจากผลการประเมินความพึงพอใจจากสถานประกอบการมีต่อนักศึกษาฝึกสหกิจและฝึกประสบการณ์ ในปี 2564 ที่ผ่านมาพบว่า สถานประกอบการค่อนข้างมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะทั้ง 5 ด้านของนักศึกษาในหลักสูตร โดยผลคะแนนประเมินการปฏิบัติงานของนักศึกษาอยู่ในระหว่าง 100-125 คะแนน จากคะแนนเต็ม 125 คะแนน ซึ่งไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็มทั้งหมด

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนของหลักสูตร ทำให้นักศึกษาในหลักสูตรได้รับการพัฒนาทักษะและศักยภาพที่เป็นไปตามสมรรถนะที่คาดหวังของหลักสูตร โดยสังเกตจากระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ที่มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 จากคะแนนเต็ม 5 ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน (รายละเอียดผลการดำเนินงาน)
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒เป้าหมายเชิงปริมาณ: ร้อยละ 100 ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในรายวิชา ☒เป้าหมายเชิงคุณภาพ: ผู้เรียนมีคุณภาพ และมีสมรรถนะตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.1-1 รายงานการประชุม 5.2.1-2 แบบสำรวจอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 5.2.1-3 แบบประเมินความพึงพอใจการฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ ของหลักสูตร

5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: - ร้อยละ 100 ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 ของรายวิชาในหลักสูตรภายในเวลาที่กำหนด - ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรได้รับการทวนสอบ มคอ. 3 และ มคอ.4 เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - การจัดทำ มคอ.3 ของทุกรายวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 - นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะตาม ELOs ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 - 4
ผลการดำเนินงาน : ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา หลังจากที่หลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 ในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมามีพบว่า การปรับปรุงแบบฟอร์มการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีการเพิ่มประเด็นการปรับปรุงรายวิชาจาก มคอ.5 ที่ผ่านมานั้น ยังคงเป็นแบบฟอร์มที่ทำให้หลักสูตรได้

เห็นข้อมูลการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่สะท้อนการพัฒนาทักษะนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน รวมทั้งระบบและกลไกนี้ทำให้หลักสูตรได้เห็นถึงกลยุทธ์การสอน การประเมินผล ซึ่งทำให้หลักสูตรสามารถควบคุมการพัฒนาทักษะนักศึกษาตาม ELOs ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 - 4 ที่ชัดเจนมากขึ้น ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจึงเห็นควรให้ดำเนินการตามระบบและกลไกต่อไป

●มีระบบ มีกลไก

1. คณะกรรมการหลักสูตรกำหนด Timeline / Deadline ให้อาจารย์ผู้สอนในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 (ล่วงหน้า 5 วัน ก่อนการส่งเข้าระบบ) เพื่อให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆ ให้เป็นไปตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum mapping) และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตาม มคอ.2

2. กรรมการหลักสูตรประชุมพิจารณา มคอ.3 และ มคอ. 4 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยการใช้แบบฟอร์มทวนสอบที่หลักสูตรจัดทำขึ้น เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ หัวข้อการสอน กิจกรรมเสริม กลยุทธ์การสอน กลยุทธ์การประเมินผล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล และการนำผลการรายงานจาก มคอ.5 มาปรับใช้ในกระบวนการเรียนการสอน

3. แจ้งผลการพิจารณาให้อาจารย์ผู้สอน เพื่อทำการแก้ไข หรืออัปเดตเข้าระบบของ สนส. ภายในระยะเวลาที่กำหนด

4. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับ และติดตามการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้เป็นไปตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยการทำแบบทวนสอบรายวิชาจากนักศึกษาในทุกภาคการศึกษา (จัดทำโดยอาจารย์ผู้สอน เนื่องจากสถานการณ์โควิด) และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาสอบถามนักศึกษาในเรื่องการสอน และการวัดผลประเมินผลอาจารย์ผู้สอนว่าเป็นไปตามประมวลผลรายวิชาที่อาจารย์ชี้แจงให้นักศึกษาทราบหรือไม่ รวมทั้งสอบถามความรู้ ความเข้าใจ และความสุจริตต่อการเรียนการสอนในกลุ่มรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร

5. ทบทวนกระบวนการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้ดำเนินงานตามกระบวนการกับ ติดตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนดังนี้

1. ในปีการศึกษา 2564 มีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 33 รายวิชา ซึ่งทุกรายวิชาที่เปิดสอน อาจารย์ผู้สอนได้จัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาครบถ้วน ภายในเวลาที่หลักสูตรกำหนด

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาและประเมินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของอาจารย์ผู้สอนโดยใช้แบบฟอร์มทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ของหลักสูตร โดยมีผลการตรวจสอบในแต่ละด้านดังนี้

2.1 อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามรูปแบบที่หลักสูตรกำหนด

2.2 อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยมีข้อมูลพื้นฐาน รายละเอียดของรายวิชา เนื้อหาบทเรียน การวางแผนการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ซึ่งมีเพียงรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย (1553902) พบว่า การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษายังไม่ครอบคลุมกระบวนการทำวิจัย ซึ่งอาจส่งผลต่อการเรียนในรายวิชา ถัดไปได้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงมีมติให้อาจารย์ผู้สอนปรับแก้การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ครอบคลุมกระบวนการทำวิจัย ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้ทำการแก้ไข และได้ส่งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาอีกครั้งก่อนการนำเสนอเข้าสู่ระบบ

2.3 อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามคำอธิบายรายวิชา และมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาและแผนที่การกระจายความรู้ทั้ง 5 ด้าน ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ซึ่งเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีกลยุทธ์การสอน และการประเมินผลในแต่ละด้านที่เหมาะสมตามสมรรถนะแต่ละด้าน มีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ต่างๆ ให้เข้ากับสถานการณ์ของการเรียนการสอนออนไลน์ และความแตกต่างของนักศึกษา เช่น รายวิชาความเป็นไทยในสังคมนานาชาติ ดังตัวอย่างด้านล่างนี้

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

1.1 คุณธรรม จริยธรรมที่ต้องพัฒนา

●	ยึดมั่นในความซื่อสัตย์ สุจริต และจรรยาบรรณวิชาชีพของตนเอง
●	ตระหนักในคุณประโยชน์ของการตรงต่อเวลา และการรับผิดชอบในหน้าที่ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น
○	เห็นความสำคัญต่อการรับฟัง และการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพสิทธิ์และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

1.2 วิธีการสอน

- จัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกเนื้อหาคุณธรรมจริยธรรม
- ฝึกนักศึกษาให้ตรงต่อเวลา รับผิดชอบในหน้าที่ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น

- เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมพื้นฐาน เช่นระเบียบวินัย เข้าชั้นเรียนตรงเวลา การแต่งกายสุภาพ มีสัมมาคารวะ มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และการยอมรับฟังความคิดเห็นทั้งของตนเองและผู้อื่น ไม่ทุจริตในการสอบ

1.3 วิธีการประเมินผล

- ผู้สอนกำหนดข้อตกลงกับนักศึกษาตั้งแต่คาบแรกของการเรียนการสอน กล่าวคือนักศึกษาต้องมาเรียนครบระยะเวลาที่กำหนด หากนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ตามข้อตกลง นักศึกษาจะไม่มีสิทธิ์สอบ ยกเว้นเมื่อนักศึกษามีหลักฐานเชิงประจักษ์ จึงจะได้รับการพิจารณา
- ผู้สอนจัดบทเรียนหรือสอดแทรกความคิดเห็นที่แตกต่าง หรือชี้ให้เห็นถึงวัฒนธรรมแตกต่างโดยมุ่งการเปิดโลกทัศน์ เพื่อให้นักศึกษาเปิดใจกว้างยอมรับความแตกต่าง
- ปรับตกในรายวิชาที่นักศึกษาทุจริตการสอบ

2. ความรู้

2.1 ความรู้ที่ต้องได้รับ

●	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักภาษา และมีทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ
●	สามารถนำความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับภาษาเพื่อพัฒนาตนเองในการประกอบอาชีพและแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆได้
○	ตระหนักถึงประโยชน์และความสำคัญของการใช้ทักษะทางภาษาในงานบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 วิธีการสอน

- ใช้สื่อการเรียนการสอนจาก ห้องเรียนเสมือนเช่น ฟิสิกส์เสมือนจริง เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบรายละเอียดจากสถานที่จริง
- จัดกิจกรรมกลุ่มให้นักศึกษาได้มีทักษะการพัฒนาความเป็นผู้นำของตนเอง และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า
- บรรยายเนื้อหาเฉพาะด้านให้นักศึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มย่อยเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกสืบค้นและเรียบเรียงข้อมูลจากที่เรียนช่วงบรรยายเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ยั่งยืน หลังจากนั้นนักศึกษาสามารถต่อยอดความรู้และความเข้าใจโดยการเลือกสรรเนื้อหาที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ เช่นการเลือกโบราณวัตถุที่ตนเองสนใจ และสามารถนำมาบรรยายให้เพื่อนร่วมชั้นฟังได้อย่างถูกต้อง
- มอบหมายให้นักศึกษาสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่กำหนดให้และ/หรือนักศึกษาสนใจ

2.3 วิธีการประเมินผล

- อาจารย์ผู้สอนประเมินจากผลการทดสอบ จากพฤติกรรมในชั้นเรียน เช่น การตอบคำถาม การมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน ความพยายามในการแก้ไขข้อผิดพลาด
- ผู้สอนประเมินนักศึกษาจากผลงานที่นักศึกษาได้รับมอบหมายให้ไปค้นคว้า

3. ทักษะทางปัญญา

3.1 ทักษะทางปัญญาที่ต้องพัฒนา

○	มีกระบวนการคิด การตั้งคำถาม และการแสวงหาคำตอบอย่างมีระบบ
●	ประยุกต์ใช้ความรู้ทางภาษาอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 วิธีการสอน

- มอบหมายให้นักศึกษาทำชิ้นงานส่ง โดยช้กิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Backward Design เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นภาพรวมของชิ้นงานเป็นเบื้องต้นและระดมความคิดเพื่อให้นักศึกษาไปถึงจุดมุ่งหมายการเรียนรู้
- จัดกิจกรรมการสอนที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการใช้ความคิดร่วมกัน
- สอนโดยสอดแทรกตัวอย่างที่เกิดจากการมีทักษะทางปัญญาในการแก้ไขปัญหา

3.3 วิธีการประเมินผล

- สังเกตพัฒนาการ การมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ความสนใจ ความตั้งใจในการแสวงหาความรู้
- สังเกตวิธีคิดในการตั้งคำถาม หาคำตอบ และแนวทางการแก้ไขปัญหา

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

4.1 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ต้องพัฒนา

○	เป็นประโยชน์และคุณค่าของการมีความรับผิดชอบทั้งต่อตัวเองและผู้อื่น
●	สามารถสร้างความสัมพันธ์และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

4.2 วิธีการสอน

- จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษาโดยให้มีการหมุนเวียนบทบาทหน้าที่ เพื่อให้นักศึกษาสำนึกในหน้าที่ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

4.3 วิธีการประเมินผล

- นักศึกษาประเมินตนเอง ผู้อื่น และผลงานของกลุ่มตนเองและกลุ่มอื่นๆ
- ผู้สอนประเมินกระบวนการทำงานของกลุ่มเป็นหลัก โดยผู้สอนแจ้งนักศึกษาก่อนมอบหมายงานถึงวิธีการประเมินที่เน้นกระบวนการทำงานของกลุ่มเป็นหลัก และผลงานเป็นอันดับรอง
- ผู้สอนประเมินความสามารถในการแสดงบทบาทผู้นำและผู้ตามของนักศึกษาในสถานการณ์ต่าง

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

5.1 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

	สามารถใช้ทักษะทางภาษาเพื่อไปแสวงหาความรู้จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆได้
	สามารถนำข้อมูลที่ได้รับมาคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าถึงเหตุและผลพร้อมทั้งถ่ายทอดได้

5.2 วิธีการสอน

- ผู้สอนมอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าหัวข้อที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หรือหัวข้อที่นักศึกษาสนใจเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีแรงจูงใจในการแสวงหาความรู้
- ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้นำเสนอขั้นตอนของการแสวงหาความรู้ เช่น อธิบายถึงการประเมินกระบวนการในการกลั่นกรองข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์เรื่องราว และการถ่ายทอดในรูปแบบการนำเสนอที่นักศึกษาสามารถเลือกรูปแบบได้เอง

5.3 วิธีการประเมินผล

- ประเมินจากทักษะการใช้ภาษาและการสื่อสาร
- ประเมินจากผลจากความสอดคล้องของหัวข้อในการนำเสนอ รวมถึงกระบวนการแสวงหาความรู้และรูปแบบการนำเสนอผลงานของนักศึกษา

●มีการประเมินกระบวนการ

หลังจากที่หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมาพบว่า การกำหนดเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ให้หลักสูตรพิจารณา ก่อนการส่งเข้าระบบนั้นทำให้หลักสูตรควบคุมระยะเวลาในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของอาจารย์ผู้สอนได้ และการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของอาจารย์ผู้สอนนั้น ทำให้หลักสูตรควบคุมการวางแผนการเรียนการสอนรายวิชาในหลักสูตรให้มีความเหมาะสม และทำให้นักศึกษาในหลักสูตรได้รับการพัฒนาทักษะตาม ELOs ที่หลักสูตรกำหนด

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา นั้น ถึงแม้จะทำให้หลักสูตรสามารถควบคุมระยะเวลาในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของอาจารย์ผู้สอนได้ แต่เพื่อให้การควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้นักศึกษาใน ได้รับการพัฒนาทักษะตาม ELOs ตามที่หลักสูตรกำหนดได้ชัดเจนมากขึ้น ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตร จะกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแนบตัวอย่างแบบประเมิน หรือรูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละ ด้านมาพร้อมกันด้วย

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรมีการเพิ่มหัวข้อ “ตัวอย่างแบบประเมิน หรือรูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละ ด้าน” ในแบบฟอร์มการพิจารณาการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน (รายละเอียดผลการดำเนินงาน)
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒เป้าหมายเชิงปริมาณ: - ร้อยละ 100 ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 ของรายวิชาในหลักสูตรภายในเวลาที่กำหนด - ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรได้รับการทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ☒เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - การจัดทำ มคอ.3 ของทุกรายวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 - นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะตาม ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 - 4
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.2-1 รายงานการส่ง มคอ.3 และ 4 5.2.2-2 แบบทวนสอบ มคอ.3 และ 4 5.2.2-3 มคอ. 3 รายวิชา รายวิชาความเป็นไทยในสังคมนานาชาติ

5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับงานวิจัยฯ การบริการวิชาการหรือการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษามีประสบการณ์การเรียนรู้ที่นำไปสู่การสร้างสรรค์งานวิจัยจากผลการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัยการบริการวิชาการหรือการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
ผลการดำเนินงาน : ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา จากการประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมาพบว่า การดำเนินการตามระบบและกลไกนี้ทำให้หลักสูตรฯ มีจำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัยหรือการบริการวิชาการ และมีรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมได้เพิ่มขึ้น ดังนั้นในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจึงมีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนใน

ระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้

●มีระบบ มีกลไก

1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรร่วมกันกำหนดรายวิชา หรืออาจารย์ผู้สอนที่จะจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 รายวิชา

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่มีการบูรณาการฯ จะต้องวางแผนหรือสรุปผลการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้ชัดเจนใน มคอ.3 และ มคอ.5

3. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดโครงการบริการวิชาการตามพื้นที่บริการของคณะ อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อนำมาบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร

4. ทบทวนกระบวนการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้

1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 รายวิชา คือ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวท้องถิ่น โดยมี ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำวิจัย เรื่อง “การท่องเที่ยวเชิงอาหารในพื้นที่เกาะยอ” ซึ่งเป็นพื้นที่ศึกษาและการบริการวิชาการในโครงการพระราโชบาย โดยมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการฯ ด้านต่างๆ ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ดังนี้

ด้านการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย นักศึกษาในรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวท้องถิ่น ได้นำความรู้ในบทเรียนมาบูรณาการกับการมีส่วนร่วมในการทำวิจัย เรื่อง “การท่องเที่ยวเชิงอาหารในพื้นที่เกาะยอ” ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงของท้องถิ่นสงขลา โดยการศึกษาและมีส่วนร่วมในการเก็บข้อมูลด้านอาหารของคนในพื้นที่เกาะยอ

การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นักศึกษานำข้อมูลวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์การวิจัย และได้สร้างคอนเทนต์ในรูปแบบคลิปวิดีโอ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวด้านอาหารของคนในเกาะยอ ซึ่งเป็นการท่องเที่ยววิถีใหม่ที่มุ่งเน้นการหาของกินที่เป็นเอกลักษณ์ของคนแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้นอกจากเป็นการเสริมสร้างรายได้ให้แก่คนในท้องถิ่นแล้ว ยังเป็นการรักษาไว้ซึ่งเอกลักษณ์ และวิถีชีวิตของคนพื้นเมืองเกาะยอไว้อย่างยั่งยืน

2. ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ผศ.ดร.ปณิดา ศิริพานิช เป็นตัวแทนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาในหลักสูตรบางส่วน มีส่วนร่วมในการจัดโครงการบริการวิชาการในพื้นที่ ต.เขาขาว จ.สตูล ในการยกระดับเศรษฐกิจชุมชน ตำบลเขาขาว จังหวัดสตูล ให้เป็นที่รู้จักกับบุคคลทั่วไป

●**มีการประเมินกระบวนการ**

หลังจากที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการข้างต้นแล้วพบว่า เป็นระบบและกลไกที่ดี ที่สามารถส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตรมีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 รายวิชา ซึ่งในปีการศึกษา 2564 คือ รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวท้องถิ่น ซึ่งทำให้นักศึกษามีประสบการณ์การเรียนรู้ที่นำไปสู่การสร้างสรรค์งานวิจัย การบริการวิชาการหรือการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในท้องถิ่นของตนเองได้อย่างยั่งยืน

●**มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากการปรับปรุงผลการประเมินการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมพบว่า เป็นวิธีการดำเนินงานที่ดี เนื่องจากเป็นการดำเนินงานที่ส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนได้ใช้ความรู้ ได้ฝึกปฏิบัติและเกิดทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง หลักสูตรจึงเห็นควรให้ดำเนินการตามระบบและกลไกนี้ต่อไปในปีการศึกษา 2565 โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวท้องถิ่น ได้ถ่ายทอดประสบการณ์การวางแผนการจัดการบูรณาการฯ ให้แก่อาจารย์ผู้สอนคนอื่นๆ เพื่อสร้างแรงผลักดันให้เกิดการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการฯ มากกว่า 1 รายวิชาในทุกปีการศึกษา ซึ่งจะทำให้นักศึกษาในหลักสูตรได้ใช้ความรู้ ได้ฝึกปฏิบัติและเกิดทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในรายวิชาอื่นได้มากขึ้น

●**มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

การจัดการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตรมีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ทำให้นักศึกษามีประสบการณ์และการประยุกต์ใช้ความรู้ที่นำไปสู่การสร้างสรรค์สื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวท้องถิ่น ซึ่งทำให้ประชาชนมีรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น

●**มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับงานวิจัยฯ การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1

รายวิชา ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษามีประสบการณ์การเรียนรู้ที่นำไปสู่การสร้างสรรค์งานวิจัย จากผลการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัยการบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
เอกสารหลักฐานประกอบ : 5.2.3-1 รายงานการประชุม 5.2.3-2 มคอ. 5 รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวท้องถิ่น 5.2.3-3 ผลงานวิจัย “การท่องเที่ยวเชิงอาหารในพื้นที่เกาะยอ”

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน	
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อ.สมหมาย โชติรัตน์	โทรศัพท์ : 089-653-4999
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	อ.สมหมาย โชติรัตน์	โทรศัพท์ : 089-653-4999
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2564	

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: ร้อยละ 100 ของรายวิชาในหลักสูตรมีวิธี หรือกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: ผลการประเมินสามารถสะท้อนความสามารถของนักศึกษาที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ผลการดำเนินงาน : ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา จากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในปีการศึกษา 2563 พบว่า เป็นกระบวนการที่หลักสูตรสามารถกำกับและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ระบุไว้ในมคอ.2 ได้อย่างชัดเจน ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรจึงได้กำหนดระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ ●มีระบบ มีกลไก 1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันกำหนดวันจัดส่ง มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 เพื่อหลักสูตรจะได้ตรวจสอบก่อนการส่ง สนส. 2. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันตรวจสอบการวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาใน มคอ.3 และมคอ.4 ควบคู่กับการรายงานผลการเรียนใน มคอ.5 และ มคอ.6 3. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประชุมเพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาที่ระบุใน มคอ.5 และมคอ.6 ให้มีความสอดคล้องกับแผนที่การกระจายความรู้ (curriculum mapping) ในมคอ.2 4. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันทวนสอบข้อสอบของรายวิชาในหลักสูตร

5. หลักสูตรพิจารณาผลการเรียนรายวิชาในหลักสูตร และนำเสนอให้แก่กรรมการ กช. คณะฯ
6. ทบทวนกระบวนการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดส่ง มคอ.5 - 6 ภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดครบทุกรายวิชา
2. จากการพิจารณาการวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ในมคอ.3 และมคอ.4 ควบคู่กับรายงานผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาที่ระบุใน มคอ.5 และมคอ.6 ในปีการศึกษา 2564 พบว่า ทุกรายวิชา มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สามารถสะท้อนความรู้ และสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษาในหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ทั้ง 5 ด้านที่ระบุไว้ใน มคอ.2 อาทิเช่น

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

1.1. วิธีการประเมินผล (มคอ.3)

- 1.1.1 ประเมินจากการทำผลงานที่ไม่มีการคัดลอกโดยไม่ได้รับการอนุญาตหรือไม่มีการอ้างอิง และไม่โจมตีผู้อื่น

1.2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (มคอ.5)

- 1.2.1 นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม
- 1.2.2 นักศึกษาสามารถทำผลงานประชาสัมพันธ์ที่มีการอ้างอิง และไม่โจมตีผู้อื่น

2. ด้านความรู้

2.1. วิธีการประเมินผล (มคอ.3)

- 2.1.1 ประเมินจากความถูกต้องจากการทำชิ้นงาน และการทำแบบทดสอบกลางภาคและปลายภาค

2.2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (มคอ.5)

- 2.2.1. นักศึกษาสามารถอธิบายความหมาย ลักษณะและวิธีการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ได้อ่านแบบต่างๆ ได้

3. ด้านทักษะทางปัญญา

3.1. วิธีการประเมินผล (มคอ.3)

- 3.1.1. สังเกตการณ์แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และการถาม-ตอบ

3.2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (มคอ.5)

- 3.2.1 นักศึกษาสามารถนำเสนอข้อมูล และตอบคำถามอย่างมีหลักการและเหตุผล

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

4.1. วิธีการประเมินผล (มคอ.3)

- 4.1.1. การให้เพื่อนประเมินเพื่อน peer-assessment

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (มคอ.5)

4.2.1 นักศึกษาสามารถแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ และทำงานร่วมกันภายในกลุ่มได้

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

5.1. วิธีการประเมินผล (มคอ.3)

5.1.1 ประเมินจากผลงานการค้นคว้าและการนำเสนอ

5.2 ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (มคอ.5)

5.2.1 นักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลในหัวข้อที่ตนเองรับผิดชอบจากสื่อสารสนเทศต่างๆ ที่มีความน่าเชื่อถือได้

3. จากการพิจารณาข้อสอบของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรพบว่า สถานการณ์โควิดทำให้ทุกรายวิชาที่มีวิธีการวัดความสามารถด้านความรู้ของเนื้อหาหรือทักษะความสามารถของนักศึกษาที่จำกัด แต่เนื้อหาสาระของข้อสอบมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 เช่น การวัดทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยการสังเกตจากพฤติกรรมการทำงาน การวัดความรู้โดยใช้แบบทดสอบออนไลน์ (google form) การวัดทักษะด้านปัญญา โดยการเขียนสะท้อนการเรียนรู้ (reflective journal) อภิปรายและนำเสนองานปากเปล่า (oral presentation) การวัดทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยการทำผลงานและนำเสนอในกลุ่ม การวัดทักษะความสามารถด้านเทคโนโลยี โดยการดูจากคุณภาพของผลงาน การอ้างอิงข้อมูลและการนำเสนอ เป็นต้น

4. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้ส่งผลการเรียนให้แก่ประธานหลักสูตรผ่านระบบ e-doc โดยมีกรรมการ กษ. คณะเป็นผู้ร่วมพิจารณาผลการเรียน ซึ่งผลการพิจารณาไม่พบความผิดปกติ

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในปีการศึกษา 2564 พบว่า เป็นระบบและกลไกที่หลักสูตรสามารถกำกับและตรวจสอบวิธี หรือกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสะท้อนถึงสมรรถนะของนักศึกษาที่เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร โดยสังเกตจากระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ของหลักสูตร ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.42 จากคะแนนเต็ม 5 และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินระบบการประเมินผลการเรียนรู้ฯ ของหลักสูตรทำให้หลักสูตรทราบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ของหลักสูตรในด้านที่ 3 หรือด้านทักษะทางปัญญา อยู่ในระดับ 4.03 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งเป็นด้านที่ได้คะแนนต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับ 5 ด้าน ในระบบการประเมินผลการ

เรียนรู้ ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรจึงเห็นควรว่า ในขั้นตอนของการทวนสอบข้อสอบทั้งกลางภาคและปลายภาคนั้น อาจารย์ผู้สอนจะต้องระบุให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นชัดเจนว่าข้อสอบข้อใดที่ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะปัญญา เพื่อเป็นการเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านนี้ได้อย่างชัดเจนมากขึ้น
☒เป้าหมายเชิงปริมาณ: ร้อยละ 100 ของรายวิชาในหลักสูตรมีวิธี หรือกลยุทธ์การประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ☒เป้าหมายเชิงคุณภาพ: ผลการประเมินสามารถสะท้อนความสามารถของนักศึกษาที่สอดคล้อง กับผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.1-1 แบบทวนสอบผลการเรียนรู้รายวิชาในหลักสูตร 5.3.1-2 รายงานการประชุม

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: หลักสูตรมีวิธี/กระบวนการที่เชื่อถือได้ในการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างน้อย 1 วิธี/ กระบวนการ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการพัฒนาการจัดการเรียนสอนจากผล การประเมินการเรียนรู้
ผลการดำเนินงาน : ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ทดลองใช้วิธีการสุ่มถามนักศึกษาเกี่ยวกับความรู้ และความ เข้าใจในแต่ละรายวิชาของนักศึกษาที่ได้เรียนผ่านมาในแต่ละชั้นปี ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ว่านักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ เรียนมากน้อยระดับใด แต่เนื่องจากสถานการณ์โควิดจึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการขั้นตอนนี้ได้ ทางหลักสูตรจึงหาแนวทางใหม่ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้สอบถามและตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาต่างๆ จากนักศึกษาของตนเองแทน โดยจะเอาผลมาประกอบกับ การประเมินโดยวิธีอื่นๆ เพื่อความชัดเจนและสร้างความน่าเชื่อถือให้กับวิธีการประเมินผลการ เรียนรู้ของผู้เรียนในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจึงได้กำหนดระบบและกลไกในการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรดังนี้

●มีระบบ มีกลไก

1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันทวนสอบข้อสอบ และวิธีการประเมินผล ของแต่ละรายวิชา
2. นักศึกษาทวนสอบผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านของตนเองในแต่ละรายวิชา ตามที่ได้รับแจ้งใน มคอ.3 โดยการทำแบบประเมินทวนสอบรายวิชาในแต่ละภาคเรียนก่อนการสอบปลายภาค
3. อาจารย์ที่ปรึกษาสอบถามความรู้ความเข้าใจในรายวิชาต่างๆ ของนักศึกษาที่ตนเองรับผิดชอบ และรายงานผลในการประชุมหลักสูตร
4. แจ้งผลการทวนสอบรายวิชาเพื่อเป็นข้อมูลสะท้อนกลับให้แก่อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการพัฒนาจุดบกพร่องของหลักสูตร
5. ทบทวนกระบวนการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาดังนี้

1. จากการเรียนการสอนออนไลน์ในช่วงสถานการณ์โควิดพบว่า ทุกรายวิชามีวิธีการวัดความสามารถด้านความรู้ของเนื้อหาหรือทักษะความสามารถของนักศึกษาที่หลากหลาย แต่อยู่ภายใต้ข้อจำกัดของการประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์ต่างๆ ในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น การวัดทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยการสังเกตจากพฤติกรรมกรรมการส่งงาน การวัดความรู้โดยใช้แบบทดสอบออนไลน์ (google form) การวัดทักษะด้านปัญญา โดยการเขียนสะท้อนการเรียนรู้ (reflective journal) อภิปรายและนำเสนองานปากเปล่า (oral presentation) การวัดทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยการทำผลงานและนำเสนอในกลุ่ม การวัดทักษะความสามารถด้านเทคโนโลยี โดยการดูจากคุณภาพของผลงาน การอ้างอิงข้อมูลและการนำเสนองาน เป็นต้น
2. ผลการทวนสอบการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ทวนสอบการเรียนรู้ของทุกรายวิชาในระดับค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 โดยหลักสูตรได้ส่งผลการประเมินตนเองของนักศึกษาให้อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาทราบ เพื่อนำกลับไปทบทวนปรับปรุงวิธีการสอน การให้คำปรึกษา และการพัฒนาวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ต่อไป
3. เนื่องจากสถานการณ์โควิด ทำให้หลักสูตรไม่สามารถกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการสุ่มถามความรู้ความเข้าใจในรายวิชาต่างๆ ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีได้ จึงทำให้หลักสูตรปรับเปลี่ยนวิธีโดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้สอบถามแทน ซึ่งผลปรากฏว่า นักศึกษามีความเข้าใจในรายวิชา และอาจารย์จัดการเรียนการสอน และประเมินผลเป็นไปตามแนวทางการสอนที่อาจารย์ชี้แจง ซึ่งสอดคล้องกับผลการทวนสอบตนเองของนักศึกษา แต่การเรียนออนไลน์ทำให้ขาดสมาธิ ควบคุมตัวเองลำบากจึงทำให้ไม่มีความสุขกับการเรียนเท่าที่ควร

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร เมื่อปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมามีพบว่า เป็นระบบและกลไกที่สามารถสะท้อนความสามารถ และผลการเรียนรู้

ของนักศึกษาในหลักสูตรได้ดีและเชื่อถือได้ เนื่องจากการพิจารณาข้อมูลจาก 3 ส่วนประกอบกัน คือ การทวนสอบข้อสอบ การทวนสอบตนเองของนักศึกษา และการสอบถามข้อมูลจากนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา และการสะท้อนข้อมูลกลับไปยังอาจารย์ผู้สอนก็ทำให้มีการปรับปรุง และพัฒนากิจกรรม ประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับสถานการณ์และความแตกต่างของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา พบว่า ในช่วงสถานการณ์โควิด และการเรียนออนไลน์ทำให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถสุ่มถามนักศึกษา เพื่อเป็นการทวนสอบได้ ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจึงปรับเปลี่ยนให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้สอบถาม และตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาต่างๆ จากนักศึกษาของตนเองแทน โดยจะเอาผลมา ประกอบกับการประเมินโดยวิธีอื่นๆ เพื่อความชัดเจนและสร้างความน่าเชื่อถือให้กับวิธีการประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียนในหลักสูตร ซึ่งจากรายงานผลการสุ่มถามทำให้หลักสูตรทราบว่า โดยส่วนมาก นักศึกษามีความเข้าใจในรายวิชา และอาจารย์จัดการเรียนการสอน และประเมินผลเป็นไปตามแนวทางการสอนที่อาจารย์ชี้แจง ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการทวนสอบตนเองของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ที่อยู่ในระดับ 3.50 จากคะแนนเต็ม 5 และสาเหตุที่ทำให้ผลการทวนสอบรายวิชาอยู่ในระดับ 3.50 เกิดจากสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนออนไลน์ที่ทำให้นักศึกษาขาดสมาธิ ควบคุมตัวเองลำบาก และมีผลต่อการเรียน

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการที่หลักสูตรปรับเปลี่ยนวิธีการให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้สอบถามและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาต่างๆ จากนักศึกษาของตนเอง และนำผลการสอบถามมาประกอบการประเมินโดยวิธีอื่นๆ นั้นพบว่า เป็นวิธีการที่สามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ แต่เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงมากขึ้นการสุ่มถามจึงควรครอบคลุมจำนวนนักศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรจะดำเนินการตามระบบนี้ต่อไป แต่จะกำหนดให้มีการสุ่มถามนักศึกษา ร้อยละ 50 ของจำนวนนักศึกษาในแต่ละรายวิชา

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

- ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: หลักสูตรมีวิธี/กระบวนการที่เชื่อถือได้ในการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างน้อย 1 วิธี/ กระบวนการ
- ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการพัฒนาการจัดการเรียนสอนจาก ผลการประเมินการเรียนรู้

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.3.2-1 รายงานผลการทวนสอบ

5.3.3 การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ประเด็นเป้าหมาย :

เป้าหมายเชิงปริมาณ: ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรส่ง มคอ.5 -7 ตรงตามเวลาที่กำหนด

เป้าหมายเชิงคุณภาพ: หลักสูตรได้รับผลสะท้อนกลับเพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชา และทำให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นระบบ บรรลุผลตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน :

●มีการปรับปรุง/พัฒนาระบบการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา

จากการประเมินระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 พบว่า เป็นกระบวนการที่ทำให้กำกับการจัดทำ มคอ.5 - 7 ของรายวิชาในหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้หลักสูตรมีการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบอย่างเป็นระบบ และบรรลุผลเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรจึงมีมติให้ดำเนินการตามระบบและกลไกเดิมดังนี้

●มีระบบ มีกลไก

1. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่ง มคอ.5-6 ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาทันทีหลังจากผลการเรียนได้รับการอนุมัติ ก่อนการนำเสนอส่งเข้าระบบ สนส
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อมูลที่ได้จากการรายงานผลการสอนใน มคอ.5-6 มาปรับปรุงการกำกับการจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชา และการจัดทำ มคอ.7 ของหลักสูตร
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมโครงการอบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรในทุกครั้งที่มีการจัดโครงการจากมหาวิทยาลัย
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของกรรมการหลักสูตรในแต่ละองค์ประกอบ
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบภายในระยะเวลาที่กำหนด
6. ทบทวนกระบวนการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ ดังนี้

1. ในปีการศึกษา 2564 ทั้ง 2 ภาคเรียน อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรได้จัดส่ง มคอ.5-6 ในระยะเวลาที่กำหนดครบทุกรายวิชา

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาการจัดทำ มคอ.5 และมคอ.6 ของแต่ละรายวิชา โดยการเปรียบเทียบกับกรวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และมคอ.4 ซึ่งผลปรากฏว่า ทุกรายวิชามีการรายงานผลการสอนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และมคอ.4 ครบถ้วนในทุกประเด็น และมีบางรายวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนนำผลการรายงานจาก มคอ.5 ของปีการศึกษา 2563 มาปรับปรุงการเรียนการสอน เช่น รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจออนไลน์ที่มีการปรับสัดส่วนคะแนน ให้มีความเหมาะสมและปรับปรุงเนื้อหาสาระให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ธุรกิจออนไลน์ (ตามที่ได้รายงานไว้ใน 5.1.2) และเมื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรายวิชาพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.80

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมโครงการ “อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2564” ซึ่งจัดโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในวันที่ 11 พฤษภาคม 65 ที่ผ่านมา โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมโครงการนี้ครบทุกคน

4. ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดูแลรับผิดชอบการทำรายงานการประเมินหลักสูตรในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

4.1 อ.สมหมาย ดูแลองค์ประกอบที่ 1 และ 5

4.2 ดร.นิสิตา ดูแลองค์ประกอบที่ 2

4.3 ผศ.ณัฏฐพร ดูแลองค์ประกอบที่ 3

4.4 อ.โสภิตา ดูแลองค์ประกอบที่ 4

4.5 ผศ.ดร.ปนัดดา ดูแลองค์ประกอบที่ 6

นอกจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่านได้กำกับและดูแลการดำเนินงานในองค์ประกอบของตนเองอย่างดีแล้ว ยังสามารถกำกับติดตามข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบได้เป็นอย่างดี ซึ่งทำให้การดำเนินงานด้านการดูแลบัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ การเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้นทำได้สะดวกมากขึ้น

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการประเมินระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 พบว่า การนำผลการรายงาน มคอ.5 และมคอ.6 มาเปรียบเทียบกับกรวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และมคอ.4 นั้นเป็นวิธีการที่ทำให้หลักสูตร สามารถควบคุมการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และตอบสนองสมรรถนะที่คาดหวังของนักศึกษาในหลักสูตรได้ นอกจากนี้ยังสามารถสร้างความตระหนักให้กับอาจารย์ผู้สอนในการจัดทำ มคอ.5 และมคอ.6 มากขึ้นโดยดูจากการรายงานการปรับปรุงรายวิชาที่เกิดขึ้นในบางรายวิชาตามตารางต่อไปนี้

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	รายงานการปรับปรุงรายวิชา
1552121	กลวิธีการเขียนเบื้องต้น	1/2564	ผู้สอนพยายามนำเกณฑ์การให้คะแนน แบบ rubric จาก การเรียนออนไลน์กับ Christopher Wright มาเป็นเกณฑ์ การให้คะแนนนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาไม่กังวล หรือกลัว ผิดมากจนเกินไปจนไม่กล้าเขียน
1552625	ภาษาอังกฤษสำหรับพนักงานสายการบิน	1/2564	มีการอธิบาย ยกตัวอย่างประกอบการสอนเพิ่มมากขึ้น พร้อมกับจัดกิจกรรมเสริมให้นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษา เข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
1551124	หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้	1/2564	ปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนออนไลน์ โดยเน้นการถามตอบและอภิปรายในระหว่างเรียน และมีการออกแบบวิธีการวัดผลที่หลากหลาย เช่น การทำแบบทดสอบ การทำชิ้นงาน และการสอบปากเปล่าเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกวิเคราะห์ เป็นต้น
1552127	การฟังและการพูดภาษาจีนในสถานประกอบการ	2/2564	มีการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน คือ คัดเลือก หัวข้อที่สอนใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับระดับภาษาของ ผู้เรียน และแนวโน้มความน่าจะเป็นที่นักศึกษาจะนำ ภาษาจีนไปใช้มากขึ้น

●**มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากการประเมินระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนฯ พบว่า เป็นระบบ และกลไกที่ทำให้หลักสูตรสามารถควบคุมการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในแต่ละรายวิชาตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 (หมวด 4 ข้อ 7 ประสิทธิภาพกลยุทธ์การสอน) และ เป็นผลสะท้อนให้หลักสูตรเห็นถึงปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน เพื่อหลักสูตรสามารถ กำหนดแนวทางในการปรับปรุงรายวิชาและการบริหารหลักสูตร (หมวด 5 การบริหารหลักสูตร) ได้ดียิ่งขึ้น ใน ปีการศึกษา 2565 ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเล็งเห็นว่า ควรดำเนินการตามระบบและกลไกนี้ต่อไป

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

- ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรส่ง มคอ.5 -7 ตรงตามเวลาที่กำหนด
- ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: หลักสูตรได้รับผลสะท้อนกลับเพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชา และทำให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นระบบ บรรลุผลตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.3.3-1 มคอ.2
5.3.3-2 มคอ.5-6

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

อ.สมหมาย โชติรัตน์

โทรศัพท์ : 089-653-4999

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

อ.สมหมาย โชติรัตน์

โทรศัพท์ : 089-653-4999

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2563

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์		
☒	☐	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 15 ครั้ง โดยแต่ละครั้งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเกินร้อยละ 80 เข้าร่วมการประชุม เพื่อวางแผนและทบทวนกระบวนการการดำเนินงานหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.1-1 มคอ. 2 5.4.1-2 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งแสดงรายชื่ออาจารย์ผู้เข้าร่วมประชุมโดยจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเดือนละ 1 ครั้ง	
☒	☐	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2	หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ (ฉบับปรับปรุง 2565) มีรายละเอียดของ

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่ได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยวันที่ 17 สิงหาคม 2564
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.2.-1 มคอ.2 5.2.1-2 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
☒	☐	(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1.รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2564 มีจำนวน 18 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2/2564 มี 15 รายวิชา 2.รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2564 มีจำนวน 15 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2/2564 มี จำนวน 13 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี) 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1/2564 มีจำนวน 3 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2/2564 มีจำนวน 2 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2564 มีจำนวน 3 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2/2564 มีจำนวน 2 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.3-1 รายงานการส่ง มคอ.3 ปีการศึกษา 2564 5.4.3-2 รายงานการส่ง มคอ.4 ปีการศึกษา 2564	
☒	☐	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5)

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1/2564 มี จำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2/2564 มี จำนวน 15 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1/2564 มีจำนวน 15 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2/2564 มี จำนวน 13 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี) 1. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2564 มีจำนวน 3 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2/2564 มีจำนวน 2 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1/2564 มี จำนวน 3 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2/2564 มี จำนวน 2 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.4-1 รายงานสรุปจำนวนและรายชื่อวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5.4.4-2 รายงานผลการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6	
☒	☐	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้รวบรวม และ รายงานผลในหมวดต่างๆ และได้ส่งเข้าระบบมหาวิทยาลัย ภายใน 60 วัน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7	
☒	☐	(6) มี การ ทวน สอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 ของรายวิชา 9 รายวิชา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนตลอดระยะเวลา 4 ปี โดยในปีการศึกษา 2564 ได้มีการทวนสอบรายวิชา จำนวน 9 รายวิชา ต่อไปนี้ 1. 1552126 การฟังและการพูดภาษาจีนในชีวิตประจำวัน 2. 1553126 เตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษ 3. 1553404 ความเป็นไทยในสังคมนานาชาติ 4. 1552625 ภาษาอังกฤษสำหรับพนักงานสายการบิน 5. 1553625 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในองค์กรภาครัฐและเอกชน 6. 1553623 ภาษาอังกฤษเพื่องานธุรกิจออนไลน์ 7. 1552127 การฟังและการพูดภาษาจีนในสถานประกอบการ 8. 1553626 ภาษาอังกฤษเพื่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยว 9. 1553621 ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวในท้องถิ่น
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.6-1 รายงานจำนวนรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 5.4.6-2 รายงานจำนวนและผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4	
☒	☐	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ	ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุง

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	ฯ โดยนักศึกษาเป็นผู้ปฏิบัติ ซึ่งได้ลงพื้นที่ชุมชนเกาะยอ ในรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวท้องถิ่น
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.7-1 งานวิจัย 5.4.7-2 วิดีโอเผยแพร่วัฒนธรรมการกินชาวเกาะยอ	
☐	☐	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8.1 ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากไม่มีอาจารย์ใหม่
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.8-1 -	
☒	☐	(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน 1. ชื่อสกุล อ.สมหมาย โชติรัตน์ ได้รับการพัฒนาเรื่อง หลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน รุ่นที่ 7 (2-4 มี.ค. 65) 2. ชื่อสกุล ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกุล ได้รับการพัฒนาเรื่อง อบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการจัดทำหลักสูตร Sandbox (24 ก.พ. 65) 3. ชื่อสกุล อ.โสภิตา ขาวหนูนา ได้รับการพัฒนาเรื่อง จากอาจารย์สู่ศาสตราจารย์ด้านภาษาอังกฤษ-ภาษาศาสตร์: เส้นทางสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ท้าทายและเป็นไปได้ (9 ธ.ค. 64) 4. ชื่อสกุล ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ได้รับการพัฒนาเรื่อง อบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการจัดทำหลักสูตร Sandbox (24 ก.พ. 65) 5. ชื่อสกุล ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ ได้รับการพัฒนาเรื่อง อบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการจัดทำหลักสูตร Sandbox (24 ก.พ. 65) 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.9-1 รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพในปีการศึกษา 2564	
☐	☐	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	10.1 ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.10-1 -	
☒	☐	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	11.1 มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวน 32 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 26 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 81.25 - ระดับความพึงพอใจ 4.24
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.11-1 รายงานความพึงพอใจนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☒	☐	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	12.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.42 จากคะแนนเต็ม 5
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.12-1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่	
วิธีการคำนวณ			
(1)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		10
(2)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 25.....		10
(3)	ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) x 100		ร้อยละ 100

ผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

☐ ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80	=	0	คะแนน
☐ ดำเนินงานร้อยละ 80	=	3.50	คะแนน
☐ ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80.01-89.99	=	4	คะแนน
☐ ดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99	=	4.50	คะแนน
☐ ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 95.00-99.99	=	4.75	คะแนน
☐ ดำเนินงานร้อยละ 100	=	5.00	คะแนน

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อ สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีพันธกิจในการทำงานครบทั้ง 5 ด้านเพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบการประเมินผลการปฏิบัติราชการในทุกภาคการศึกษา - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งเป็นผู้บริหารร่วมด้วย ซึ่งมีภาระงานค่อนข้างมาก - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องรับผิดชอบการเรียนการสอนรายวิชา GE ด้วย	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีเวลาทำงานหลักสูตรอย่างจริงจัง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีเวลาจำกัดในการดูแลและให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่นักศึกษาในหลักสูตร	- ปรับปรุงระเบียบให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับการบริหารงานหลักสูตร - กำหนดภาระงานหลักอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช โทรศัพท์ : 06-4437-2565

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช โทรศัพท์ : 06-4437-2565

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายระบบและกลไกการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏ

6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ:- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดหาโปรแกรมเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองให้แก่นักศึกษาในหลักสูตรร้อยละ 50 - หลักสูตรมีระบบสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์อย่างน้อย 1 โปรแกรม - นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 เป้าหมายเชิงคุณภาพ:- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม ทันสมัย และพร้อมใช้งานอยู่เสมอ - หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินจากรอบที่ผ่านมา

หลังจากที่ได้มีการทบทวนระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2563 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรควรมีขั้นตอนในการนำข้อคิดเห็นจากนักศึกษาที่ยังคงเป็นปัญหาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอต่อหน่วยงานกลาง เพื่อให้หน่วยงานกลางดำเนินการแก้ปัญหาและพร้อมเป็นสถานที่แห่งการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

ด้วยเหตุนี้ ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรจึงได้มีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้

●มีระบบ มีกลไก

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสอบถามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หรือการพัฒนาทักษะรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผน จัดหาสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อหลักสูตรทั้ง 3 ด้าน เช่น ความพร้อมทางกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ระบบสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและความจำเป็นของหลักสูตร
3. เสนอแผนความต้องการ เพื่อขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. กำกับติดตามการดำเนินงาน
5. ตรวจสอบความพร้อม และสภาพของสิ่งสนับสนุนอยู่เสมอ
6. ประเมินความพึงพอใจ โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำหลักสูตร
7. สรุปผล ปัญหา ข้อเสนอแนะต่อคณะ เพื่อดำเนินการแก้ไข หรือซ่อมบำรุง
8. ทบทวนกระบวนการในการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ตลอดทั้งปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ ดังนี้

1. จากการระบอดอย่างต่อเนื่องของโรคไวรัสโคโรนา 19 กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงร่วมกันจัดหาและสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนภายในหลักสูตร โดยส่งแบบสำรวจ google form ทางกลุ่มไลน์ของหลักสูตร ผลสำรวจทำให้ทราบว่า อาจารย์ในหลักสูตรต้องการอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์เพิ่มเติมเล็กน้อย ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นอุปกรณ์สำนักงานและอีกส่วนหนึ่งเป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ทางหลักสูตรได้แจ้งผลสำรวจความต้องการแก่คณะ ในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ดังกล่าวทั้งนี้ อาจารย์ที่แจ้งความประสงค์ได้รับอุปกรณ์ต่างๆ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

2. จากสถานการณ์ของการสอนออนไลน์ตั้งแต่ ปี2563เมื่อจัดการสอนแบบออนไลน์ไประยะหนึ่งแล้วพบว่า การสอนด้วยโปรแกรม google meet ยังขาดความเสถียรและมีรูปแบบการใช้งาน

ที่ยังไม่สามารถตอบสนองต่อรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษที่ต้องมีการปฏิสัมพันธ์กันทั้งระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและผู้เรียนกับเพื่อนร่วมชั้น ดังนั้นทางหลักสูตรจึงได้เสนอขอจัดซื้อโปรแกรม Zoom โดยผ่านทางคณะแต่ทางคณะไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อให้ได้ อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรได้ตระหนักถึงความจำเป็นและประโยชน์ของโปรแกรกดังกล่าวว่าจะเอื้อต่อการสอนของอาจารย์ในหลักสูตร ดังนั้นทางหลักสูตรจึงได้จัดซื้อโปรแกรม Zoom ที่ระบบมีความเสถียร มาจำนวน 1 account เพื่อรองรับผู้เข้าร่วมโครงการได้จำนวนมากและเพื่อให้อาจารย์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมออนไลน์ของหลักสูตรซึ่งปรากฏว่าโปรแกรกดังกล่าวสามารถใช้งานได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรก็จะเสนอกับทางคณะเพื่อให้มีการขับเคลื่อนในการจัดซื้อโปรแกรกดังกล่าวในโอกาสต่อไป

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งพบว่าครุภัณฑ์ อาทิ คอมพิวเตอร์พกพา และพร้อมใช้งาน

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็น ประโยชน์ของโปรแกรมการเรียนรู้ด้วยตนเองที่มาจากความต้องการของนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีการศึกษา 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดซื้อโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองแบบออนไลน์ (Discoveries) ให้กับอาจารย์และนักศึกษาทุกท่าน ทั้งนี้หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษารหัส 61-63 แจ้งนักศึกษาให้เข้ารับการอบรมการใช้งานโปรแกรมและเข้ารับการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษตามตารางที่กำหนด รวมทั้งแนะนำแนวทางในการนำโปรแกรมมาใช้ประกอบเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆ นอกจากนี้ทางสำนักวิทยาฯ ได้ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงพร้อมทั้งอุปกรณ์ที่มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอนและเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า จัดระบบ google space และอบรมให้อาจารย์ได้ทดลองใช้ นอกเหนือจากโปรแกรม Microsoft Teams ที่ผ่าน server ของทางมหาวิทยาลัยเพื่อให้สะดวกต่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์มากขึ้น

5. สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพร้อมทางกายภาพและความพร้อมของอุปกรณ์เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($x = 3.98$)

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการดำเนินงานตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปีการศึกษา 2564 พบว่า กระบวนการนี้เป็นกระบวนการที่ทำให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในด้านของการส่งเสริมระบบการเรียนการสอนออนไลน์ พบว่ามหาวิทยาลัยมีความพร้อมและมีระบบสนับสนุนที่ช่วยลดปัญหาในการเข้าถึงห้องเรียน

ออนไลน์ได้มากขึ้น แต่ในส่วนของอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งเสริมการเรียนการสอนนั้น นักศึกษายังไม่สามารถเข้ามาใช้งานได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 19 ทำให้มหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้นักศึกษาเข้ามาในพื้นที่บริเวณมหาวิทยาลัย ดังนั้น ทางหลักสูตรจึงนำประเด็นดังกล่าวมาประชุมเพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของ นักศึกษาในด้านอื่นเพิ่มขึ้น เช่น การเพิ่มหลักสูตรการอบรมในรูปแบบออนไลน์ และให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ English Camp ในบางพื้นที่ที่ได้รับอนุมัติให้เข้าใช้พื้นที่ ได้

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรได้นำปัญหาที่เกิดจากผลกระทบจากการเรียนการสอนออนไลน์มาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา โดยนำงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากทางคณะมาใช้ในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการที่มีวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้แก่นักศึกษาในประเด็นที่หลากหลายมากขึ้น

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการที่จัดโดยทางหลักสูตร พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบกิจกรรม วิทยากรและความรู้ที่ได้รับ นอกจากนี้ยังได้รับข้อเสนอแนะและนำไปเป็นแนวทางในการจัดรูปแบบกิจกรรมที่ได้นำมาระบุไว้ในแผนโครงการของภาคการศึกษาถัดไป

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

- ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ:- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดทำโปรแกรมเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองให้นักศึกษาในหลักสูตรร้อยละ 50
- หลักสูตรมีระบบสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์อย่างน้อย 1 โปรแกรม
 - นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่ต่ำกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5
- ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ:- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม ทันสมัย และพร้อมใช้งานอยู่เสมอ

- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.1-1 https://docs.google.com/document/d/1cbE-Yr4_qEIGD-nQncu0be0wChWm2MWF/edit
6.1.1-2 https://docs.google.com/document/d/1cbE-Yr4_qEIGD-nQncu0be0wChWm2MWF/edit

6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ:- หลักสูตรมีระบบสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์อย่างน้อย 1 โปรแกรม เป้าหมายเชิงคุณภาพ:- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินจากรอบที่ผ่านมา หลังจากที่ได้มีการทบทวนระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรควรมีอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนในการเรียนรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติและมีโปรแกรมเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองที่ทันสมัย เหมาะสมกับการใช้งานในยุคปัจจุบัน ด้วยเหตุนี้ ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรจึงได้มีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังนี้ ●มีระบบ มีกลไก 1. คณะกรรมการประชุมวางแผน จัดหาสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อหลักสูตรทั้ง 3 ด้าน เช่น ความพร้อมทางกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา และระบบสารสนเทศยุคใหม่และเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. เสนอแผนความต้องการ เพื่อขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. กำกับติดตามการดำเนินงาน 4. ตรวจสอบความพร้อม และสภาพของสิ่งสนับสนุนอยู่เสมอ 5. ติดตามผลการใช้งาน ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจัดซื้อโปรแกรม Zoom ที่ระบบมีความเสถียร สามารถรองรับผู้เข้าร่วมโครงการได้จำนวนมาก เพื่อให้อาจารย์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมออนไลน์ของหลักสูตร

●**มีการประเมินกระบวนการ**

จากการดำเนินงานตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปีการศึกษา 2564 พบว่าโปรแกรม Microsoft Teams และ Google สามารถรองรับการใช้งานในการสอนได้แต่ไม่มีความเสถียรและไม่ใช่ที่รู้จักแก่นักศึกษาในหลักสูตร ทางหลักสูตรจึงต้องเปลี่ยนมาใช้ Zoom

●**มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรมีขั้นตอนในการนำข้อคิดเห็นจากนักศึกษาที่เกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอต่อหน่วยงานกลาง เพื่อให้หน่วยงานกลางดำเนินการแก้ปัญหาและพร้อมเป็นสถานที่แห่งการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

●**มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

หลักสูตรมีระบบสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์อย่างน้อย 1 โปรแกรม เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการทำกิจกรรมออนไลน์ของหลักสูตร

●**มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

-

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ:-หลักสูตรมีโปรแกรมเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเอง 1 โปรแกรม
-หลักสูตรมีระบบสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์อย่างน้อย 1 โปรแกรม

☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ:-หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

เอกสารหลักฐานประกอบ :

6.1.2-1 https://docs.google.com/document/d/1cbE-Yr4_qEIGD-nQncu0be0wChWm2MWF/edit

6.1.2-2 https://docs.google.com/document/d/1cbE-Yr4_qEIGD-nQncu0be0wChWm2MWF/edit

6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นเป้าหมาย :

เป้าหมายเชิงปริมาณ:-นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5

เป้าหมายเชิงคุณภาพ:-นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน :

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินจากรอบที่ผ่านมา

หลังจากที่ได้มีการทบทวนระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีความพร้อมและมีระบบสนับสนุนที่ช่วยลดปัญหาในการเข้าถึงห้องเรียนออนไลน์ได้มากขึ้น แต่ในส่วนของผู้ประสงค์อำนวยความสะดวกที่ส่งเสริมการเรียนการสอนนั้น นักศึกษา ยังไม่สามารถเข้ามาใช้งานได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 19 ทำให้มหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้นักศึกษาเข้ามาในพื้นที่บริเวณมหาวิทยาลัย

ด้วยเหตุนี้ ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร กล่าวคือ หลักสูตรได้นำประเด็นดังกล่าวมาประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในด้านอื่นเพิ่มขึ้น เช่น การเพิ่มหลักสูตรการอบรมที่หลากหลายในรูปแบบออนไลน์ และการให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ English Camp ในบางพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตให้เข้าใช้พื้นที่ได้

●มีระบบ มีกลไก

1. มีการประเมินความพึงพอใจ โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. สรุปผล ปัญหา ข้อเสนอแนะต่อคณะ เพื่อดำเนินการแก้ไข หรือซ่อมบำรุง
3. ทบทวนกระบวนการในการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร พบว่านักศึกษา มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพร้อมทางกายภาพและความพร้อมของผู้ประกอบการ

เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ **มาก** ($x = 3.98$) และอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับ **มากที่สุด** ($x = 4.96$)

อย่างไรก็ตามแบบฟอร์มในการประเมินเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรยังใช้แบบฟอร์มเดียวกับแบบประเมินจากส่วนกลางทำให้บางประเด็นยังไม่สามารถตอบโจทย์ของหลักสูตรได้ ดังนั้นในครั้งต่อไปทางหลักสูตรจะออกแบบแบบประเมินของทางหลักสูตรเองและในระหว่างการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้สอนเองก็ได้มีการสอบถามด้วยวาจาจากนักเรียนเกี่ยวกับความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยเช่นกัน อาทิเช่น ความเร็วของระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต ความพร้อมของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการดำเนินงานตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปีการศึกษา 2564 พบว่ากระบวนการนี้เป็นกระบวนการที่ทำให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการที่จัดโดยทางหลักสูตร พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบกิจกรรม วิทยากรและความรู้ที่ได้รับ นอกจากนี้ยังได้รับข้อเสนอแนะและนำไปเป็นแนวทางในการจัดรูปแบบกิจกรรมที่ได้นำมาระบุไว้ในแผนโครงการของภาคการศึกษาถัดไป

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2564 เนื่องจากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้มุ่งเน้นไปในทางการเพิ่มโครงการอบรมในรูปแบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น ดังนั้น เมื่อจบการอบรมทุกครั้ง ทางหลักสูตรได้มีการประเมินโครงการและนำข้อเสนอแนะมาใช้ปรับปรุงในโครงการต่อมาส่วนหนึ่ง และได้นำข้อเสนอแนะส่วนหนึ่งมาใช้ในการวางแผนโครงการในปีงบประมาณถัดไป

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการปรับปรุงเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในปี 2564 พบว่า อุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งเสริมการเรียนการสอนยังคงมีความพร้อมโดยที่มีความเสื่อมในการใช้งานน้อย เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 19 ทำให้มหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้นักศึกษาเข้ามาใช้พื้นที่ในมหาวิทยาลัย การปรับปรุงจึงมุ่งเน้นไปที่การบำรุงรักษา โดยในขณะนี้ได้มีการซ่อมแซมและปรับปรุงตึกอาคารเรียน 5 เพื่อรองรับการเรียนแบบ onsite ในภาคการศึกษาถัดไป

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

(รายละเอียดผลการดำเนินงาน)
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ :-นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ:-นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.3-1 file:///C:/Users/DELL/Downloads/print-follow-staff-student.php.pdf 6.1.3-2 file:///C:/Users/DELL/Downloads/print-follow-staff-student.php.pdf

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	
ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะ	
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	ผลการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา วันที่สำรวจ
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

3. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ไม่มี
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	1. เนื่องจากสถานการณ์ COVID – 19 ทำให้กิจกรรมของหลักสูตรไม่สามารถจัดการได้อย่างที่วางแผนไว้ ต้องมีการจัดรูปแบบออนไลน์มากขึ้น เช่น การปฐมนิเทศฝึกปฏิบัติการวิชาชีพนักศึกษา การจัดสอบของรายวิชาในหลักสูตร มีการใช้เครื่องมือออนไลน์ การใช้google class room แทนการสอนในชั้นเรียน และบางกิจกรรมได้ถูกยกเลิกไปเนื่องจากเป็นกิจกรรมที่เสี่ยงต่อการติดเชื้อ เช่น ฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมือทางภูมิสารสนเทศในห้องปฏิบัติการได้ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 2. การเปลี่ยนระบบการรับเข้านักศึกษาใหม่เป็นระบบ TCAS

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวอย่าง : แผนปรับปรุงเนื้อหารายวิชา (รหัสและชื่อรายวิชา)		อ า จ า ร ย์ ผู้รับผิดชอบ

2. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ตัวอย่าง การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	วัน /เดือน /พ.ศ.	ระบุผู้รับผิดชอบ เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ กรณีไม่สำเร็จให้ระบุสาเหตุ

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

3.1 ข้อเสนอแนะในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก)

.....

.....

3.2 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลด เนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)

.....

.....

3.3 กิจกรรมพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

.....

.....

4. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี

(ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผนและผู้รับผิดชอบ)

.....

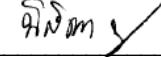
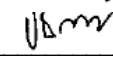
.....

ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

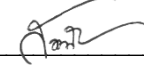
จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

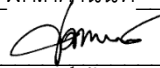
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 16 มิถุนายน 2564
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 16 มิถุนายน 2564
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 16 มิถุนายน 2564
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 16 มิถุนายน 2564
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 16 มิถุนายน 2564

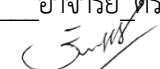
ประธานหลักสูตร : นางสาวสมหมาย โชติรัตน์

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 4 มิถุนายน 2564

เห็นชอบโดย : ผศ.ศดานนท์ วัตรธรรม (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 16 มิ.ย.64

เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.รัชพงษ์ ชีวาลัย (คณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 16 มิ.ย.64

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2563

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การ บรรลุ เป้า หมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัว หาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้ มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	ค่าเฉลี่ย 4.42		ไม่บรรลุ	4.42 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญา ตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4.00	20 34 X 100 = 50.00 %	ไม่บรรลุ	2.94 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 3.68 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การ บรรลุ เป้า หมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัว หาร			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับ นักศึกษา	4.00.	3.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การ ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00.	3.00 คะแนน		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่ เกิดกับนักศึกษา	3.00	2.00 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การ บริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00	4.00		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพ อาจารย์					รวม 4.11 คะแนน
- ร้อยละของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	20	$\frac{2}{5}$	$\times 100 = 40\%$	บรรลุ	5.00 คะแนน
- ร้อยละของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	60	$\frac{2}{5}$	$\times 100 = 40\%$	ไม่บรรลุ	3.33 คะแนน
- ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	20	$\frac{0.8}{5}$	$\times 100 = 16\%$	ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิด กับอาจารย์	4.00	3.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การ บรรลุ เป้า หมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัว หาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.70 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของ รายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00 คะแนน		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	4.00	3.00 คะแนน		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน	4.00	3.00 คะแนน		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	$\frac{10}{10} \times \frac{10}{0} = \frac{100}{\%}$		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00 คะแนน		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบ 2 – 6					3.50

หมายเหตุ	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6
	0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
	2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
	3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
	4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	3.56	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.1,3.2	3.3	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.2	4.1	4.3	3.37	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	5.1,5.2,5.3	5.4	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			3.11	3.17	3.42	3.25	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.1,3.2,5.1 5.3,6.1	2.1,2.2 3.3,5.4	3.23	ระดับคุณภาพดี
2	4	4.2	4.1,5.2	4.3	3.28	ระดับคุณภาพดี
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5		
ผลการประเมิน		3.11	3.14	3.42	3.25	ระดับคุณภาพดี

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
ปีการศึกษา พ.ศ. 2563

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
2	---ระดับปริญญาตรี	-
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	---ระดับปริญญาโท	5
5	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด	
6	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5
7	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
8	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
9	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
10	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
11	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1
12	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1
13	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1
14	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	-
15	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-
16	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
17	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-
18	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
19	-- --จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-
20	-- --จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
21	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
22	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	-
23	-- --จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
24	-- --จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
25	-- --จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
26	-- --จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
27	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
28	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
29	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
30	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
31	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
32	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
33	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
34	- - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
35	การมีงานทำของบัณฑิต	
36	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	44
37	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	42
38	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำงานหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	17
39	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	3
40	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
41	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
42	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
43	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
44	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1
45	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	10000
46	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.61
47	ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-
48	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
49	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
50	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
51	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-
52	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
53	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
54	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
55	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	-
56	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
57	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
58	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
59	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
60	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
61	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
62	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
63	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-